



## GLOBALIZACION Y CAMBIO SOCIAL

*La Globalización aporta información y esta nos motiva a "protestar" porque al evidenciar los problemas, nos resultan menos soportables*

**JB Melek**

Cerda 13.11.16



*"No hay nada nuevo en la viña del señor" y, al tiempo, "todo cambia, hasta lo que no cambia", porque el cambio es acción, vida y progreso, mientras que el inmovilismo es inanición, muerte y destrucción.*

*El mercado "arrastra" con sus necesarios "Cambios" a los que no desean cambiar. La vida sigue sin ellos, el mundo avanza a un paso inexorable...unos viven y otros mueren, así es la Naturaleza....Para continuar "vivos", debemos "identificar de manera permanente cual es la dirección del Cambio y seguirla".*

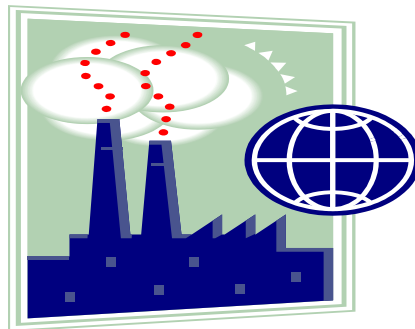
El problema de muchos políticos es hacer las cosas "como se han hecho siempre" y no percatarse de la *necesidad de Cambio* que tienen sus votantes, en el marco de los nuevos acontecimientos sociales provocados por el progreso del Mundo.

El Rey actual, D. Felipe VI, abusará mucho menos que su padre de los “*fueros reales*”. El rey D. Juan Carlos I abusó bastante menos que su abuelo D. Alfonso XIII y este último, fue un santo al lado del primer Borbón español, el fatídico Felipe V... a este no le pongo el “Don” ... Sin embargo, abusando menos que todos sus antepasados, D. Juan Carlos I fue el primer rey de la monarquía española que tuvo la necesidad de **pedir perdón** a sus súbditos. Recordad el asunto de la cacería en África y de las amistades que le acompañaban...



D. Felipe VI, hará muchos menos abusos de sus poderes reales, pero la opinión pública será mucho más exigente que lo fue con su padre... En la época de D. Alfonso XIII los súbditos del rey le pudieron exigir algunas cosas al monarca, pero con Felipe V, nada, de nada..., porque el que protestaba le cortaban los....(ya sabéis, eso...)

¡*El progreso social aporta cambios notables en todos los estamentos de la Vida Pública y Privada!*. El asunto está en orientar adecuadamente la gestión con las exigencias que nos demanda el Mundo en el que vivimos.



La prensa está repleta de análisis sobre el auge del “*populismo*”. Un buen número de periodistas y politólogos consideran que **el problema lo aporta la Globalización**. Sobre todo, después de la “*sorpresa*” de Trump.. Todos hablan de que la “*Globalización*” ha comportado el empobrecimiento de una gran parte de la población, mundial y europea... Muchos autores expresan que el “*populismo*” es tanto de derechas (Trump y Le Pen) como de izquierdas (Podemos).

De igual forma, suman a sus impactos, los resultados electorales en España, en Francia y en EEUU, añadiendo las “sorpresas” en los resultados de los referéndums de la Gran Bretaña (para salir de la Unión Europea) y de Colombia (para suscribir los tratados de paz).

El mundo le otorga al presidente de Colombia el Premio Nobel de la Paz, mientras que la mayoría de sus ciudadanos no aceptan sus impactos....¿Es una incoherencia (como la de Trump, Podemos o el Brexit...) o forma parte de Cambios provocados por tendencias silenciosas que desconocemos?. ¡Esta es la clave de la cuestión!: necesitamos saber **dónde** estamos, el **porqué** de las cosas y, sobre todo, la **dirección** futura del mundo. ¿Hacia dónde vamos? ¿Qué nos depara el futuro?.

### **Los seres humanos necesitamos catalogar lo que no entendemos.**

Estudiamos los fenómenos sociales “anómalos” e intentamos buscar las respuestas que encajan con nuestros “códigos”: “esto ha ocurrido como consecuencia de aquello...”. **El problema, es que a veces los fenómenos sociales no tienen una explicación lógica si la analizamos con nuestros “códigos”**. La vida nos aporta nuevos acontecimientos que no se pueden catalogar con la “lógica” de nuestro pasado, porque “el futuro no es la repetición del pasado”. Sobre todo, cuando hay circunstancias nuevas: *todos los días las hay, aunque no las percibamos...*



**¿Qué hay de nuevo en la viña del señor?.** Muchos y variados impactos, del que deseo destacar **la información**, porque entiendo que es el motor de una gran parte de los “fenómenos sociales” que no acabamos de entender. Y no los entendemos porque los evaluamos con la “lógica del pasado”, con lo que hemos visto y experimentado. Acabo de leer un artículo en el Confidencial en el que el autor, para interpretar el fenómeno de Trump, dice que el problema es que la Globalización ha comportado el empobrecimiento de la parte más débil de la población y de esta se nutre el populismo que le ha permitido ganar a Trump y a Podemos...

Desde esta perspectiva, y la de muchos, el populismo tiene una justificación de naturaleza económica: “los populistas tienen el apoyo de las capas sociales empobrecidas por la Globalización..” Es como si viéramos a un Lenin modernizado que arrastra a las capas sociales empobrecidas e incultas de la Rusia imperial...Sin embargo, hablamos de la Gran Bretaña, de Colombia y de

los Estados Unidos de América, de la cuna de la democracia mundial, donde según estas interpretaciones aparentemente modernas “59 millones de personas se han equivocado con el voto que le han otorgado a Trump...”. O lo que es lo mismo, pero en sentido contrario, “el mago de Trump ha sido capaz de “engañar” a 59 millones de americanos adultos y cultos..”



Al respecto, me viene a la mente lo que en relación con la “crisis del partido y la nueva Gestora del Psoe” decía hace unas semanas un insigne dirigente del partido socialista, “no podemos hacer caso de lo que digan los militantes del partido porque debemos considerar lo que piensan los votantes...los militantes son un elemento más a considerar, pero no el único...” ¡Esta misma frase la han repetido después muchos dirigentes del partido...!

El problema estriba en saber quién interpreta lo que piensan los electores... Estos insignes dirigentes del partido, no tienen “dueños” a los que dar cuentas, porque se las dan a los “votantes”, o sea, al “pueblo” o sea, a nadie...porque los únicos “dueños” que debe tener un partido político son sus propietarios, los militantes...¡pensar que un partido político debe considerar lo que le piden sus votantes en contra de lo que piensan sus militantes es no creer en la democracia representativa...!, porque este mismo argumento es el que utilizan los “caudillos” para sustentar sus prerrogativas interpretando la voluntad popular... Es lo que decía Franco respecto de los españoles, “no saben lo que quieren, me necesitan a mí para interpretar lo que el Pueblo Español necesita, porque si los dejo solos, se van a descarriar...”, es la esencia de lo que pensaban durante la Transición la ORT (Organización Revolucionaria de los Trabajadores), el PCml (Partido Comunista Marxista Leninista) o **Fuerza Nueva**, cuando decían aquellas frases grandilocuentes que todos tenemos en el recuerdo, “nosotros el pueblo..”, luego sacaban el 0,1% de los votos...

**Los ciudadanos de los Estados Unidos de América (EEUU) salen a las calles a protestar por la elección de Trump...** Ha pasado una semana desde que el Sr Trump salió elegido presidente, con las mismas reglas de juego que han utilizado todos los presidentes anteriores... Sin embargo, miles de ciudadanos salen a las calles a protestar. Y yo me pregunto, *¿contra qué protestan?*. Entendería protestar por acciones y decisiones tomadas por el Sr Trump que no son adecuadas, aceptadas o discutibles. Pero manifestarse ahora que no ha tomado decisión alguna, es hacerlo en contra de sus conciudadanos. Es hacerlo en contra de lo que piensan 59 millones de personas... ¡La democracia

*es aceptar la voluntad popular, guste o no guste...!. Eso no significa en modo alguno, aceptar las decisiones que adopten los cargos electos...*

Protestar ahora, es indicar que no aceptamos la democracia representativa... o lo que es lo mismo, pero mucho más perverso, *“que la democracia la aceptamos cuando sale lo que nos gusta, en caso contrario, no la aceptamos...”*. Es lo que le ocurrió a Occidente cuando ganaron los islamistas en Argelia y Egipto...¡A Occidente no les gustó el resultado electoral y por esa razón, apoyaron sendos golpes de Estado para que las cosas volvieran a su lugar: al del Orden, al de una sociedad similar a la nuestra...!



Otros políticos (como la Señora Aguirre de Madrid) entienden el populismo desde la lógica de **la simplificación de la complejidad del mundo y de la política**. Ella entiende que la política es compleja y, por ende, el populismo es la consecuencia directa de la simplificación. Casi viene a decir, que el populismo es lo que piensa *“el paleta de turno”* que no puede entender la *“complejidad”*...Según este postulado, Lenin, Hitler, Musolini y Podemos tienen una consideración similar en lo que al populismo se refiere, porque tienen un denominador común: *“la simplificación del mensaje y el engaño..”* Su punto de vista (expuesto anoche en una entrevista televisada), es simple: *el populismo necesita una situación económica adversa que comporte descontento social y se sustenta en líderes perversos que dirán mentiras para tomar el poder, con el objetivo de aferrarse al mismo y no soltarlo nunca...*

Esta interpretación del populismo de la Sra Aguirre se sustenta en la supuesta *“complejidad de la política”*, y es complementaria con la que se explica con el *“empobrecimiento de la población”* que según ellos ha provocado la Globalización y ambas tienen como denominador común la necesidad de explicar lo que no entendemos. Y, sobre todo, **ambas son falsas, porque el mundo no es más complejo que antes, si no todo lo contrario: cada día el mundo se hace menos complejo, se simplifica porque se accede a más información, las personas están más instruidas y el índice de analfabetismo se reduce como nunca lo ha hecho en toda la historia de la Humanidad**. No confundamos nuestros deseos con la realidad, porque esta última se sustenta en estadísticas mundiales, no es percepciones humanas...

Y desde un plano complementario, podemos afirmar que **desde que el ser humano habita en este mundo nunca hemos disfrutado de mayor progreso**

**económico como en la actualidad.** Nunca. Estamos ante los índices de pobreza menores de toda la Historia de la Humanidad. Cada día mueren menos personas de hambre y de miseria. Cada día, existen menos desigualdades en las rentas de los países del mundo. **Continúan habiendo grandes diferencias de renta, de justicia, de paz y de prosperidad, pero poco a poco, las diferencias se reducen, no se incrementan.** Este es el efecto más directo de la Globalización, **aporta un progreso mundial que por primera vez en la Historia nos afecta a todos los países y continentes.** Unos más y otros menos, pero todos evolucionan positivamente.



**Sin embargo, las apariencias indican lo contrario.** Tenemos la sensación de que en el Mundo hay muchas más guerras, muchas más desigualdades de renta, que existe más miseria y desesperación que nunca hubo en el pasado y que cada día mueren más personas de hambre... **Y no es así. Lo que pasa es que la apariencia nos la da la información, que de manera directa, visual e inmediata "nos traslada" a los lugares donde se producen las guerras, las miserias, el hambre o la muerte por una catástrofe.... y esto impacta mucho más en los receptores del mensaje, porque los visualizamos, los percibimos en nuestros adentros.. y nos hace tener la sensación de que los "problemas" (conflictos, guerras, hambre, catástrofes..) se acrecientan, cuando es todo lo contrario, porque lo único que ha cambiado es la información.**

La Guerra del Vietnam fue mucho más "*suave*" que la Segunda Guerra Mundial, en todos los sentidos... *¡Pero la rechazamos muchos más por la información...!* Esa fue la gran novedad de nos aportó Vietnam, **la información, como el motor del pacifismo.** Recordemos que en la Segunda Guerra Mundial murieron casi 50 millones de personas...

Todo esto nos lleva a la conclusión de que "**la información nos acrecienta la sensibilidad social e incrementa el rechazo a lo que provocan las injusticias sociales**". Durante la Segunda Guerra Mundial, murieron millones de judíos (y españoles) en "*los campos de exterminio*" gestionados por los alemanes. El "*asunto*" (por llamarle de algún modo) se sabía, lo conocían todos los Líderes del llamado Occidente, porque es imposible "*esconder*" un acto tan masivo como la muerte de más de cinco millones (5.000.000) de personas.... Sin embargo, los ciudadanos del mismo mundo en el que vivimos no protestaron de forma masiva. No salieron a las calles a protestar por uno de los actos probablemente más macabros de toda la Historia de la Humanidad.... Los

ciudadanos del llamado “*mundo libre*” no salieron a la calle a protestar por la falta de información “*veraz, inmediata e indiscutible*”.



No es lo mismo que a uno le cuenten que Hitler está matando a millones de judíos, que ver los cadáveres amontonados por la televisión... La respuesta nada tiene que ver. La primera información, se puede discutir, se puede manipular y no genera respuestas generalizables. La segunda, es incuestionable porque nos visualiza a los tractores amontonando cadáveres de seres humanos inocentes (como en la foto). I esto, nos motiva a salir a la calle a protestar. **La conciencia social se consigue con la información indiscutible, la no manipulable** (la que es *veraz, inmediata e indiscutible*).... **¡Este es el gran cambio que nos aporta la Globalización: la información!**. En virtud de esta información, en base a los efectos que la misma está provocando en la población mundial, se están desarrollando cambios y tendencias mundiales que no las vamos a poder parar, porque van a ser mucho más demoledores e imprevisibles, que cualquier tendencia del pasado.

**La información, moviliza el comportamiento humano** . *¿Qué nos depara el futuro?:*

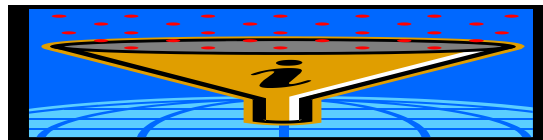
**I.- La emigración** no la vamos a poder parar, es un acto humano buscar lo que vemos por Internet o por cualquier teléfono móvil, “*la información veraz, inmediata e indiscutible.*”. La emigración económica es un acto humano que se ha repetido a lo largo de la historia y que no podremos detener, ni frenar, si no es con mejoras en los países de origen. Hagamos lo que hagamos, no detendremos los movimientos migratorios, mientras existan diferencias notables en las rentas y en la calidad de vida. Eso no significa, que mi propuesta sea no hacer nada...



**II.- El Tribunal Internacional Penal** que hará justicia con los actos de *Les a Humanidad*, que han poblado la Historia del Mundo y que comenzaron a tener respuestas en los juicios de Nuremberg. Pensemos que desde entonces este movimiento no ha parado y cada día tendrá una mayor exigencia, porque la Globalización comporta información y esta moviliza el comportamiento humano exigiendo una Justicia Universal.



**III.- El repudio hacia la impunidad política**, es una tendencia natural. El rechazo hacia las posiciones que han tenido muchos políticos perversos que han sustentado sus fueros con mentiras, con actos indignos y con una constante manipulación de una información conocida y contrastada. Día a día, los ciudadanos ganamos posiciones en esta calificación, el problema a veces son las alternativas. O sea, a pesar de la información repetimos porque no vemos alternativas adecuadas.



**IV.- La democracia representativa, de verdad, no solo para votar.** O sea, la democracia sustentada en el ciudadano y no solo en el representante. La democracia representativa no se quedará reducida a votar... Los ciudadanos pediremos información, muchos referéndums para temas concretos, plataformas intermedias, etc.



**V.- Los partidos políticos deberán respetar lo que piensan sus "dueños"** sean militantes o "votantes ciertos" en primarias (como en EEUU o como en algunas agrupaciones del Psoe donde participan no militantes en actos ciertos, no en interpretaciones de los dirigentes).





¿De qué fenómenos nuevos hablamos?. Conviene hacer un inventario de los fenómenos que hemos visto en los últimos años:

1.- El crecimiento espectacular de **partidos políticos nuevos**: Podemos y Ciudadanos. Mejor dicho, creo que es mejor indicar, “*la pérdida de votos de los partidos tradicionales*”. Entiendo que así está mejor expresado.

2.-El referéndum para la salida de la **Gran Bretaña** de la Unión Europea. El resultado del referéndum ha sido una aparente catástrofe para Europa y una conmoción para los británicos, de la que aún no se han despertado...

3.- El referéndum para ratificar el tratado de paz de **Colombia**. En el que todo el mundo (hasta el secretario general de la ONU) estaba preparado para firmar el Tratado de Paz. El referéndum no era más que un mero trámite cuyo resultado era conocido de antemano...¡*Pero salió mal, el pueblo colombiano dijo no...!* Y a mí, el resultado no me agradó en modo alguno, pero salió y hay que respetarlo.

4.- El mal llamado “*populista*” **Trump** gana las elecciones en EEUU, en contra del pronóstico de la prensa (unos 20 grandes periódicos se manifestaron de manera expresa por su oponente la Señora Hilary), en contra de lo que expresó la Clase Política Europea que apoyó a la Sra. Clinton y en contra de lo que pensaban gran parte de los ciudadanos del mundo, que desde esta parte del Océano analizábamos la política norteamericana. Y el asunto no acaba aquí... todos los días se llenan los medios de comunicación con análisis de todo tipo relativos al estupor que nos produce en Occidente el Sr Trump...

5.- La Comisión Gestora del **Psoe** se aferra al poder para domesticar el descontento de sus militantes. Primero provoca la dimisión del único líder elegido de manera directa por las bases del partido, a continuación piensa silenciar al Psc y por último, pospone la fecha del Congreso hasta garantizarse que “*el mismo diga lo que hay que decir*”...¡*Me he equivocado, porque este tipo de actuación no forma parte del fenómeno que describo, si no todo lo contrario, porque responde a la “lógica del pasado”...!* **Lo nuevo es lo que pensaban las Bases del Partido**. Lo nuevo era el clamor de sus bases en contra de las formas clásicas de actuar de sus dirigentes...“*La Gestora*” ha desarrollado prácticas del pasado, ha ejecutado un guión basado en las formas clásicas de funcionar, pero no en el futuro, porque este tipo de actuaciones el mundo al que vamos no las va a permitir...¡*Vuelvo a equivocarme, porque el mundo las permitirá siempre, pero no las perdonará, porque tendrán un impacto electoral negativo inmediato...!* No estoy

evaluando si la decisión de abstenerse o votar no a la investidura de Rajoy, era mejor o peor para España y/o para el partido. Lo que pretendo señalar es que han utilizado un procedimiento del pasado que el tiempo futuro no va a consentir.

6.- Que un sinfín de **empresas nuevas** penetren con fuerza en mercados dominados hasta ese momento por Grandes Corporaciones que han concebido el futuro como la simple prolongación del pasado.

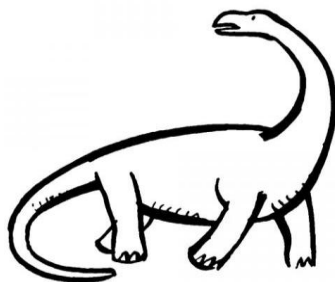
7.- Que el ejército del **Isis** nazca de la noche a la mañana sin que aparentemente nadie aporte recursos para mantenerlo... *¿Nadie piensa de donde han salido tantos seres humanos aparentemente equivocados que son capaces de luchar en contra de grandes potencias mundiales?*

8.- Que en el mundo existan personas que "**maten matando**", que se inmolen por una causa política sustentada en creencias y religión. *¿Nadie piensa en lo que significan estos actos?*



*¿Qué es lo que no entendemos de todos estos fenómenos sociales que nos han impactado en los últimos años?. **No entendemos lo que no sabemos.*** No entendemos cómo es posible que aparezcan conductas que no encajan con nuestros códigos. No entendemos lo que no queremos aceptar y, sobre todo, no entendemos lo que nos impacta de manera directa en el "*estatu quo*" que deseamos preservar.

No entendemos los impactos que nos orientan a abandonar nuestras formas tradicionales de operar y a las que por edad o coyuntura nos aferramos. El primer impacto es "*cerrarse*" a la información nueva y "*aferrarse*" a la que conocemos y nos da seguridad. Toda información que nos orienta hacia un mundo al que no deseamos ir, la rechazamos de plano, negamos su existencia y tendemos a inventarnos una historia que desnaturalice la realidad.



Desde esta perspectiva, miles de ciudadanos se han aferrado a sus formas tradicionales de entender la vida, los negocios, el mercado y al mundo; lo que ha provocado que el lento y vertiginoso devenir de los acontecimientos, les ha ido postergando a posiciones marginales del mundo y de la economía:

**A.**- *“A mis clientes les gusta mucho tratar conmigo, porque las personas necesitan un trato personal, charlar conmigo...”* Es lo que me decía hace 30 años un buen amigo de Gándia que tenía una **tienda de ultramarinos** tradicional y lo decía anteponiendo su negocio al de Consum al que yo estaba vinculado como presidente...*¡Estos negocios han desaparecido como los dinosaurios, ya no forman parte del Mundo en el que vivimos!*

**B.**- *“Los **muebles de mimbre** que fabricamos en Vallada no los pueden producir en Indonesia, porque ellos no entienden de máquinas, nosotros si...”* Es lo que decían muchos **fabricantes de muebles de mimbre** de Vallada y de Moixent hace 15 años...*Después vino lo del “diseño” y la diferenciación del producto por la forma....¡Hoy no queda nadie de estos, ni el apuntador!*

**C.**- *“A mis clientes les gusta la calidad, los **productos chinos** no van a funcionar, no aportan calidad, no son buenos. Son baratos pero se rompen. Son malos y el mercado no va a ir por esos derroteros, la calidad siempre triunfa...”* Me lo decía otro amigo propietario de la **ferretería de toda la vida**...cuyo negocio murió hace años o malvive...El Iphone se fabrica en China...

**D.**- *¿Cómo se van a vender comida en una gasolinera?.* Eso es imposible que ocurra....Esta frase la hemos escuchado de manera reiterada en los últimos quince años, dicha por los propietarios de tiendas tradicionales de alimentación.

**E.**- *“Un Español de verdad no come basura de los **restaurantes chinos**, porque se nutren y sirven gatos y perros....a los españoles ese tipo de comida no nos gusta...”* Frases escuchadas de manera reiterada por propietarios de bares y restaurantes españoles que han desaparecido. Mejor dicho, no han desaparecido, solo han cambiado de dueño, porque los mismos chinos los están comprando. Mantienen el nombre español y ponen a un chino detrás de la barra.

**F.**- *“Somos un país donde prima la tortilla española y los **bocadillos de “blanco y negro”** (longaniza y morcilla). En España no van a funcionar las pizzerías, las hamburgueserías, ni las salchichas Frankfurt, porque somos un pueblo diferente...”*.Idem

**G.**- *“**Internet** no va a funcionar, las personas necesitamos ver para comprar... Internet es un rollo de cuatro progres...en mi sector no va a funcionar..”*Idem, pero más agravado por la crisis de las “Punto Com” del año 2.000 que despistó a miles de ciudadanos...

**H**.- *“Podemos no va a triunfar, es un fenómeno pasajero que con el tiempo desaparecerá...”*. Se lo he escuchado a muchos dirigentes del Psoe, y continúan con el mismo discurso, no se percatan, que Podemos es una escisión de una parte sustancial de su electorado..O mejor dicho, Podemos es el resultado de la información.

**I**.- *“Trump no puede ganar, sería el caos, sería una catástrofe mundial..”* Con otras palabras pueden ser frases dichas por líderes políticos europeos, que de manera machacona se han posicionado al lado de la que aparentaba tener las *“formas tradicionales”* de entender la política occidental, la Señora Clinton.

**H**.- Podría continuar con una lista mucho más larga respecto de las *“resistencias mentales”* hacia lo que no deseamos aceptar porque rompen el estatu quo que nos da seguridad. Son las lógicas resistencias al Cambio.



## LOS CAMBIOS POLITICOS A LOS QUE NOS ENFRENTAREMOS EN LOS PROXIMOS AÑOS

### *“ASPECTOS DE LA VIDA SOCIAL QUE MUCHOS PENSAMOS Y QUE NADIE EXPRESA, POR NO SER POLITICAMENTE ACEPTABLES”*

**1º**.- Los militantes de los partidos recuperarán lo que es suyo por derecho, *“el condominio” del partido*. La sociedad no va a permitir que las cúpulas de los partidos políticos continúen considerando que los militantes son *“invitados de piedra”* o mejor dicho, *“instrumentos”* para alcanzar el poder y la gloria.

**2º**.- **La impunidad política desaparecerá**, poco a poco, pero de forma inexorable. En España, por nuestra historia y tradición *“realista y nacional católica”*, tardaremos un poco más, pero llegará. No cabe la menor duda, porque la impunidad choca frontalmente con la información: un ciudadano engañado acepta la impunidad, pero un votante informado no la acepta porque le hace aparentar lo que no desea ser, un ciudadano al que le toman el pelo...

**3º**.- **El final de la corrupción como “instrumento electoral”**. Nunca acabaremos con la corrupción, quien diga lo contrario, miente. Porque la corrupción forma parte de la vida del ser humano en sociedad. Esta, al igual que el delito, nos han

acompañado desde que estamos en este mundo. Sin embargo, de manera lenta pero inexorable, acabaremos con la instrumentalización de la corrupción para ganar adeptos electorales. La instrumentalización de la corrupción no pretende acabarla, si no perpetuar sus efectos, porque aporta réditos electorales. Es casi tan perversa como la misma corrupción, porque forma parte del mismo espacio.

**4º.- Se acabará la impunidad en la “administración de los recursos del Estado”,** cuando tengamos Estado y esto se conseguirá poco a poco, en la medida en la que nos identifiquemos con un Estado y, por ende, entendamos y asumamos el lema de que “*Hacienda somos todos*”.

Los gestores de los recursos comunes no pueden continuar siendo impunes. El mundo al que vamos no aceptará que un empresario para mantener el empleo tenga responsabilidades personales por su gestión y que los políticos no tengan ninguna responsabilidad por el mal uso de los Recursos Públicos... Los que son de todos.

La Agencia Tributaria en el cumplimiento de sus funciones se querrela por delitos fiscales contra muchos empresarios como personas físicas y no hace nada con la mala administración que hacen los “*empresarios del dinero de todos..*”, los políticos.

Los socios de una empresa pueden demandar a sus directivos por lo que se califica como “*administración desleal*”, por el hecho de haber tomado decisiones que le han afectado negativamente a la compañía de la que son socios. En cambio, no se puede hacer nada con los políticos y funcionarios que malogran el erario público, cerrando y abriendo televisiones, construyendo edificios que nadie usa, alquilando inmuebles de particulares cuando hay muchos edificios vacíos que son propiedad del Estado...

El mal uso de los Recursos del Estado, aunque se gestionen de manera legal, con el tiempo comportará problemas a sus gestores, porque los ciudadanos con la “*información veraz, inmediata e indiscutible*” no consentiremos ciertas prácticas, que en el pasado han sido “*moneda corriente*” por la falta de información.

**5º.- Se acabara la impunidad en el ejercicio de la Función Pública.** Es otra dimensión que comportará cambios notables. No tiene sentido alguno que un funcionario por su mala actuación profesional dañe los intereses de un Sector, de una Empresa o de una Economía y que este hecho no tenga responsabilidades personales, económicas y penales. La sociedad no va aceptar que ese empleado público “*se esconda*” bajo la protección que le otorga la mal definida “*Función Pública*” (el Cuerpo de Funcionarios Públicos), cuya existencia se justifica para proteger los intereses de una clase que no desea el progreso del país en el que viven.

Con el transcurso del tiempo veremos como estas actuaciones comportarán responsabilidades civiles y penales para los funcionarios públicos que cometan errores o que no actúen cuando y como deben. Aquellas frases de que “*se lo advertí en un informe escrito hace unos años..*” y no pasa nada..., ¡*pasará!*, porque la sociedad poco a poco lo irá exigiendo, porque “*información veraz, inmediata e indiscutible*” es una demoledora movilizadora de la conciencia social.

**6º.- Cambios en la información de las cuentas del Estado.** Es algo que se va a imponer. Un empresario tiene la obligación legal de auditar y publicar las cuentas de su *“empresa privada”*, mientras que el Sector Público no tiene obligación de auditar ni de publicar las cuentas de una *“sociedad que es de todos”*. Este hecho no tiene sentido alguno. Y lo que no tiene sentido alguno, tenderá a desaparecer... El Tribunal de Cuentas, como *“instrumento maniqueo a favor de la desinformación y excusa para no cambiar”* desaparecerá...no me cabe la menor duda. La *“información veraz, inmediata e indiscutible”* exigirá una tendencia a regular estas situaciones.

**7º.- Una reducción del peso de un Estado que no podemos soportar.** El cambio afectará a Organismos, Corporaciones, Ayuntamientos, Servicios Públicos y funcionarios. Francia redujo el número de Regiones Políticas y ahora un partido propone el despido de 600.000 funcionarios... En España ningún partido propone reducir el número de funcionarios, pero una buena parte de la población estima que sobran muchos miles....

El sábado pasado hice una prueba. En una cena le pedí a un grupo de amigos que de manera confidencial anotaran en un papel si pensaban que había que reducir el número de funcionarios públicos y que determinaran el número de despidos que se deberían hacer. Estábamos cenando 12 personas, creo que de todo el arco parlamentario: PP, Psoe, Convergencia y Unió, Ciudadanos, independientes... El resultado fue demoledor: (1) todos estaban de acuerdo en que sobran muchos funcionarios; (2) la propuesta de despidos oscilo entre un mínimo de 300.000 funcionarios y un máximo de 1.000.000 de funcionarios..

Propongo que el lector haga una prueba con sus amigos... *¿el resultado será similar..!* porque esto es lo que piensa una buena parte del electorado.

**Sin embargo, ningún partido político del arco parlamentario tiene en su programa electoral referencia alguna a la necesaria restructuración de la Función Pública.** Ninguno. Todos, tanto los de derechas como los de izquierdas, están de acuerdo con que tenemos un Cuerpo de Funcionarios Públicos eficientes, que aportan valor con su trabajo y que son rentables para la gestión del Estado...Lo que no tiene sentido alguno, a la vista de lo que todos vemos cuando interactuamos con ellos: ineficientes, politizados, poco responsables, con gravísimos desequilibrios en la distribución de las cargas de trabajo....

*¿Qué ocurrirá?.* Con el tiempo veremos cambios sustanciales, porque *“la información veraz, inmediata e indiscutible”* derriba todas las estructuras hasta las que aparentan ser inamovibles.

**8º.- La Transición Política se ha acabado. Debemos pensar en un nuevo Acuerdo Nacional, si deseamos mantener el Estado tal cual lo concebimos.** La independencia de Catalunya no es más que el deseo de situar las cosas en su lugar, hemos llegado hasta aquí porque las cosas se han hecho tarde y mal.

Esto no hace más que empezar... a continuación vendrá la necesidad de legitimar la monarquía o instituir la República. El mundo evoluciona y los políticos que no lo hagan, quedarán atrás... **La información moviliza las mentes de las personas hacia derroteros poco conocidos en el pasado, porque los ciudadanos nunca tuvieron antes el marco de información y de instrucción que nos aporta el mundo en el que vivimos...**El resto es auto complacencia y mirar hacia atrás, pero el mundo va hacia adelante, muchos políticos aparentando ganar posiciones se irán quedando en la cuneta.

Que el futuro nos aporte luz en la mente para no despistar nuestros pasos transitando por caminos que no llevan a ningún lugar... El futuro vendrá, con o sin nuestra avenencia...

- **Zara**, ha roto todos los esquemas de funcionamiento clásicos de la producción y distribución textil y de moda.
- **Los Chinos**, aportan precio y calidad sostenida.
- **Los Hostels**, *¡que cosa más rara con la visión del pasado...!* Y que experiencia más útil con la mente de un joven culto
- **"El turismo por sensación y no por estética"** que está transformando buena parte de la industria hotelera.
- **Los "fenómenos que emergen en la escena pública española aparentemente desde la nada"**, como: (1) el "no a la Guerra"; (2) el "15 M"; (3) el éxito electoral de Podemos y de Ciudadanos; (4) el triunfo electoral de Trump; (5) el ejercito de Isis que sale de la nada, etc. Ejemplos que no pretendo comparar en términos éticos, si no en el "factor sorpresa".

Todos estos impactos apuntan a un futuro cierto e incierto, depende de cuál sea la posición mental del perceptor. El mundo no engaña, la mente humana sí.

**"La información veraz, inmediata e indiscutible" es el gran aporte de la Globalización, o mejor dicho, es la Globalización.**

