



SERIE LA AGRICULTURA EN UN CLICK

EL LENGUAJE DE LA CONVENIENCIA

La libertad de expresión condicionada por el Lenguaje de la Conveniencia

Joan Baptista Vicent Aragonés i Signes

27.04.14

Las personas perdemos el sentido común o aparentamos funcionar sin él. Universitarios instruidos olvidan su formación...ciudadanos normales actúan como seres primitivos sin control... se emiten opiniones que no son propias de un ser humano... nos olvidamos de quiénes somos y de lo que hemos venido a hacer en éste nuestro Mundo.... Actuamos de manera más cercana a un animal irracional que al ser humano que llevamos dentro.

Comenzaremos por reflexionar a cerca de algunos asuntos de actualidad en los medios de comunicación y luego centraremos el análisis en el mundo agrícola.

I.- EL CONFLICTO PALESTINO

El Gobierno Israelí suspende las conversaciones con los palestinos de la Cisjordania porque éstos han llegado a un acuerdo con los de Gaza (sus hermanos, con los que mantenían una desgarradora división desde hace una década...) para formar un gobierno de Unidad Nacional.

El argumento que utiliza Israel es que Hamás forma parte de la lista de organizaciones terroristas de la ONU. Esa lista que propiciaron los Estados Unidos después del atentado de las Torres Gemelas.

Se da la paradoja de que Hamás desde hace una década gobierna en Gaza y desde el primer día, y como no podía ser de otra forma, mantiene contactos con las autoridades israelitas y con las palestinas de la Cisjordania.... Sin embargo, expresan en público un comunicado Oficial, que no es más que una entelequia, y nadie se opone éste *Lenguaje de la Conveniencia* ... Todos saben que es un ritual, pero nadie se atreve a romper el statu quo...Nadie.



II.- EL CONFLICTO DE UCRANIA CON RUSIA

El Gobierno de Kiev envía tropas a las regiones del este de Ucrania... El lema que sustenta el Lenguaje de la Conveniencia es que Occidente debe estar en contra de las políticas unionistas de Moscú: “*debemos actuar en contra de la larga zarpa de Moscú...*” Dese esta perspectiva, ningún ciudadano Occidental está “*autorizado*” a pensar, todos debemos actuar al albur del mensaje que sustenta este “*Lenguaje de la Conveniencia*”... No debemos reflexionar, no debemos considerar cosas relevantes para entender el conflicto, como son: * que Ucrania ha sido históricamente Rusia, o mejor dicho, ha sido la “*Rusia auténtica..*”; * que no podemos obviar la división de Polonia que realizaron los políticos después de la Segunda Guerra Mundial porque afecta de manera directa al conflicto; * que no podemos olvidar que el Gobierno de Kiev es ilegítimo, porque en plena democracia dio un golpe de estado popular y no han hecho elecciones libres para comprobar su grado de su legitimidad...Sin embargo, se transmite el lema y nadie que desee mantenerse en sus posiciones políticas cambia este “*Lenguaje de la Conveniencia*”, que muchos saben que no es real, pero que nadie discute....



III.- LA JUSTICIA ESPAÑOLA

El Juez Silva, un Magistrado más al que juzgan por salirse del marco de referencia... Es curioso constatar que los administradores de la Justicia española califican de manera desigual a los jueces que actúan en contra de los poderosos. El Juez Silva ha pretendido Juzgar y encerrar al financiero corrupto Blesa... Ese señor al que no se le pueden ver sus correos porque forman parte de su vida privada (los mismos afectan a una gran parte de la vida política española, a la Casa Real, a Jose María Aznar y a su familia, a todos los que han hecho quebrar a una entidad como Caja Madrid...). Sus correos no se pueden ver y si se pueden ver los de Iñaki Urdangarín y los de todos los españoles, porque son actos que ayudan a comprender las actuaciones de las personas...

Lo curioso es el acto de aceptación sin más de un acto aparentemente fuera de lugar. No hay más. En unos años sabremos de que a ido el asunto. De momento a callar, toca..



IV.- EL PRECIO MINIMO DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS

La Unión de Ganaderos desea un precio mínimo de referencia para sus productos... No están de acuerdo con la actuación de las Grandes Empresas de Distribución porque según ellos “*venden a pérdidas*”... Un productor de pollos decía hace unos días que según los cálculos de su Organización las empresas de Distribución Comercial han perdido por la venta de pollo unos 400 millones en un año y los productores otros 600 millones...El presidente del Gobierno Gallego dice que se compromete a que se imponga un Precio Mínimo para la leche...*¡Es impresionante, es como una locura colectiva!*!. Pero que nadie discute, todos aceptan este “*Lenguaje de la Conveniencia*” absurdo.

Para entender estos comportamientos, tenemos varias interpretaciones posibles. Citemos algunas:

A.- INTERPRETACION Nº I

Las personas que dicen estas cosas están locas, se han vuelto majaretas y por tanto, arrastran una grave enfermedad mental.

B.- INTERPRETACION N° II

Estos señores son seres humanos cavernarios que como no viven en esta Mundo desconocen las normas de referencia del “Mercado” que sustenta la sociedad en la que vivimos... Sin embargo, debemos saber que la Unión de Ganaderos forma parte de la COE, donde hay magníficos economistas y grandes empresarios que saben que en España los precios los conforma el mercado y nadie más. Que cuando se vende la leche muy barata es porque existe alguien en el mercado capaz de producir esa misma leche que se vende barata a un coste que le permite ganar dinero con la transacción. El presidente del Gobierno Gallego debe saber (y lo sabe), que no tiene atributos para regular lo que dice que pretende hacer, porque los políticos no tienen facultades para determinar el precio de los productos porque los únicos que lo pueden hacer son los Operadores del Mercado: los productores, los compradores y los consumidores...

C.- INTERPRETACION III

Que algunos políticos o personas con pocos escrúpulos, manipulan los acontecimientos y la información, para mejorar sus postulados electorales o profesionales. Desde esta perspectiva, en lugar de hablar claro y decir las cosas por su nombre, utilizan el “*Lenguaje de la Conveniencia*” para que el mismo sea aceptable por sus interlocutores y de esta forma, continuar disfrutando de los réditos electorales o profesionales. Si en el camino, facilitan que se hunda un Sector porque con sus menajes lo posicionan en las “*Antípodas*”, no importa demasiado, porque al fin y al cabo, son labriegos y como decían en la Edad Media, “*es la voluntad de Dios*”...

Lo curioso no es la existencia de un “*Lenguaje Perverso*”, lo que me parece chocante es la falta de reacción de la Sociedad Civil que escucha estas mensajes fuera de lugar y se calla. Nadie dice nada. Nadie discute estas expresiones que son de “*primaria*”...si de la “*Escuela Primaria de Management*”, es lo primero que me enseñaron en CESEA cuando estudié un postgrado allá por el año 1.980...*¡Así está el sector!*. Así nos va...



V.- EL DIAGNOSTICO EN EL QUE SUSTENTA LA PROBLEMÁTICA DEL SECTOR AGRARIO ES FALSO Y ALEJADO DE LA REALIDAD

Sin embargo, el Diagnóstico forma parte del discurso oficial, del Lenguaje de la Conveniencia de la Consellería de Agricultura, del Ministerio de Agricultura, de

los Sindicatos Agrícolas, de la Patronal Agrícola y de la prensa española *¿hay alguien que se manifieste en contra del Lenguaje de Conveniencia del Sector Agrícola...?*” Algunos dicen cosas sueltas, pero nadie habla claro, nadie desea romper la baraja...

Según el discurso oficial, el sector agrícola: * no recibe suficientes subvenciones públicas; * los precios caen con mucha frecuencia por debajo de coste de producción de un pequeño agricultor (que mantiene una explotación sin sentido, con costes que no son de este mundo..); * que nadie se preocupa de la agricultura; * que no existe un precio mínimo de referencia que sirva para cubrir los costes de producción del pequeño agricultor; * que los intermediarios se quedan con el “*sudor*” del agricultor...

Estos discursos oficiales **obvian las cosas más elementales**. A modo de ejemplo, utilizaré el proceso de la **la recolección de la naranja**, nuestro producto estrella:

1º.- El discurso obvia que la recolección de la naranja supone el 40% del precio de venta. Cuando yo era pequeño, la misma actividad no pasaba de un 5% del precio de venta.

2º.- Los mensajes oficiales se olvidan que estamos recolectando la naranja como lo hacía mi padre hace 50 años. Desde esa época hasta hoy, la innovación ha sido igual a cero, en todos estos años la innovación ha sido: * sustituir las escaleras de madera por las de hierro; * cambiar los capazos de esparto por los de goma; * sustituir los cajones de madera por los de plástico.

3º.- No se percatan que el sector mantiene las mismas carretillas multicajones. Las mismas, con idéntico diseño continúan funcionando por los campos, después de 50 años...

4º.- No dicen que se han eliminado algunas cosas relevantes: (1) se han quitado las básculas de campo para pesar. Pero no porque se haya innovado, si no porque ahora no se pesa el producto, porque como vale tan poco, no es rentable pesarlo... ; (2) se han quitado los animales de carga que transportaban el producto en los campos donde no podía llegar un vehículo. El asunto se ha simplificado porque el producto vale tan poco que no se recolecta en estos campos por el elevado coste de la logística; (3) se ha suprimido la presencia del propietario del campo durante la recolección. Hace 50 años su presencia era relevante para pesar, para que no se dejaran naranjas en el campo, para recoger y reconvertir algunas de las que caían.. ahora no van, se fían de lo que les dicen los compradores.

5º.- No informan que se mantiene un precio constante similar al de hace 50 años y no por culpa del Mercado o de los compradores, si no porque todos los productos tienen una evolución desde el “*estrellato*” hasta que se le considera comercialmente un “*perro*”, pasando antes por la posición que se denomina “*la vaca*” y la del “*interrogante*”, todo ello de acuerdo con la matriz clásica clasificación de los productos del BCG.

No informan que el Mercado está regulando día a día el precio del Kaki, que poco a poco pasará de ser una “*estrella*” (donde se obtiene la máxima

rentabilidad hacia) a su “*madurez*” (en la que el precio tiende a reducirse por el impacto de los competidores en mercados con crecimientos más limitados). Sin embargo, nadie del sector oficial dice que “*esto es lo normal*”, que la posición lógica es que el precio tienda a regularse y a reducirse. Transmiten mensajes manipulados cuando dicen que el precio de los productos agrícolas se reduce por culpa de la actuación depravada de “*los ladrones comerciales*” que le restan margen al agricultor: Mercadona, Europa, los Grandes Intermediarios, la falta de un precio mínimo....*¡y todas las locuras que uno desee poner...!*, *¡todas las admite el campo, que tiene unas tragaderas infinitas...!*

6º.- No analizan, porque no desean hacerlo, la gran confusión que existe respecto de quien asume **los costes de la recolección**. Y esta posición, afecta de manera directa a la insensata política de no innovar en uno de los costes más elevados de la producción de la naranja. Los agricultores creen que el asunto no va con ellos, porque el coste de la recolección forma parte de los costes que debe asumir el Comercio que les compra el producto. El comercio, por contra, dice que a ellos les da lo mismo asumir ese coste, porque se lo repercuten en el precio del producto. Desde esta perspectiva, el agricultor no innova porque dice que el coste lo paga el Comercio y este dice que no debe innovar porque el problema es del agricultor y, en consecuencia, cada año le paga menos al tener que descontar el incremento de los costes de la recolección.

¿Qué ocurre?, que la producción está muy disgregada en pequeños agricultores y en cooperativas que dicen ser productores, cuando su función es la de comercializar la naranja o la de prestar servicios al agricultor y defender su cuenta de explotación, como es lógico. Sin embargo, dicen ser los productores.... Con lo que el problema de la producción-recolección se queda sin resolver.

7º.- La producción de naranjas en la comunidad valenciana está bloqueada y noqueada porque nadie habla claro. Nadie pone sobre la mesa que “**el problema**”, el único “*problema relevante*” que tiene, el único que se puede destacar es el que se deriva del coste de la producción (que es no es de este mundo por culpa del tamaño de sus explotaciones). Este problema hoy es tan grave, que no se puede subsanar cambiando de variedades, comercializando mejor o migrando al Kaki... La única opción que tienen las pequeñas explotaciones es cerrar. Ninguna más, porque el mercado no va a consentir opciones intermedias. Esto no es que vaya a ocurrir, es que ya está en marcha, desde hace años.... Y se evidencia en el abandono masivo de las pequeñas explotaciones....

Sin embargo, lo destacable no es la noticia, ni su proyección futura, lo sorprendente es que nadie dice nada, todos utilizan el mismo “*Lenguaje de la Conveniencia*” y a nadie se le demanda por ello, porque como es obvio, tenemos Libertad de Expresión. Sin embargo, conviene destacar que ciertos discursos que esconden el Diagnóstico del Sector Agrario, están facilitando que un Mundo se hunda para que nazca otro, que es el que pretenden atacar con sus discursos. La agricultura dirige sus pasos hacia grandes productores modernos con explotaciones bien gestionadas y con un Sector Tradicional que día a día cierra sus puertas, por la posición anacrónica en la que se ubica.

8º.- *¿Qué le ocurriría al sector del automóvil si hubiera tenido precios mínimos de referencia?* que hoy un coche lo venderían por el doble del precio por el que se comercializa porque una parte de los coches se fabricarían en

talleres pequeños a martillazos...El sector agrario tiene un problema grave de costes de producción, no tiene un problema fuera del mismo, lo tiene dentro, lo tiene dentro de sus endurecidas estructuras, lo tiene en las mentes de quienes defienden ideas esotéricas impropias del mundo en el que vivimos, y las tienen quienes dicen querer solucionar un problema que solo el Mercado ha resuelto... Existen dos sectores agrícolas, **el oficial** que referencia el “*Lenguaje de la Conveniencia*” y **el real** que lo conforman grandes productores que sin mediar palabra van haciendo empresa y mercado. El futuro está en ellos y no en los que creen y conforman el discurso oficial de la conveniencia.



VI.- LAS CAJAS DE AHORRO HAN DESAPARECIDO SIN QUE EL SECTOR PROGRESISTA LAS DEFIENDA.

Nadie ha dicho que las Cajas de Ahorro son “*jurídicamente entidades progresistas*” por la forma en la que distribuyen los beneficios que generan. Los del IU están buscando la “*Banca Cívica...*”, los del PSOE piensan que las cajas son (eran, porque ya no existen) del PP y, además, han callado porque estas mismas entidades les han prestado dinero para financiar sus campañas electorales y les han otorgado sueldos a “*camaradas*” del partido que han formado parte de sus órganos de representación....

Las Cajas de Ahorro han desaparecido sin que nadie defienda su evidente aporte Social. Sin que nadie diga nada de lo que son y han significado. Sin que nadie recuerde lo que costaron de montar, sin que nadie recuerde para que se crearon y, sobre todo, sin que nadie las eche de menos... *¡Sin embargo, ahora buscan la “Banca Cívica...”!.* Son actuaciones cínicas o desmemoriadas, o mejor dicho, son actos propios de quienes están condicionados por el *Lenguaje de la Conveniencia* que les impide pensar en cosas que no forman parte del lenguaje que escriben los que piensan por ellos... Nadie ha dicho nada en defensa de las Cajas de Ahorro, nadie ha abierto la boca cuando las han reconvertido en bancos, nadie dirá nada cuando cuatro amiguetes se quedan con el banco actual que se deriva de una Caja de Ahorros a la que el Sector Público le ha realizado una notable inyección de capital...

El Lenguaje de la Conveniencia nos abduce el cerebro y nos impide pensar, nos facilita la estancia en éste Mundo porque nos evita el sufrimiento que se deriva de la defensa de nuestros postulados. Nos cuentan los acontecimientos para que los podamos digerir y, sobre todo, enmarca lo que podemos decir y hacer, porque el hacer forma parte de los que decimos y lo que decimos tiene una antesala que es el pensamiento, por tanto, hacemos lo que pensamos.... Aquí paz y allá gloria, que la providencia nos pille confesados.



CAM

Caja Mediterráneo