



## **SERIE *IGNORANCIA FISCAL Y LIBERTAD***

### **TODO POR MI PATRIA**

*Lo entregan todo, pero no dan nada...*

07.09.17

**Joan Aragonés Signes**

*La palabra, cambio y aporte de valor*

Pedro Sanchez manifiesta en la radio que en España hay tres nacionalidades, los catalanes, los vascos y los gallegos... El mismo día Susana Díaz en respuesta a esta afirmación manifiesta de forma pomposa que los andaluces no son menos que los catalanes... En la misma línea se expresa nuestro Presidente Ximo Puig y para no ser menos, la vicepresidenta del gobierno valenciano Monica Oltra, dice que la Justicia se alcanza cuando todos los españoles reciben el mismo trato, lo que es una fragante contradicción en boca de una representante del nacionalismo valenciano cuyo fundamento radica en la diferenciación, que no significa desigualdad... Ser diferente no significa privilegio alguno. Supone tan solo que vive en otro territorio. Los EEUU tienen normas y privilegios fiscales en cada Estado, que son sustancialmente distintos de los del resto y nadie se rompe las vestiduras por ello...

No deseaba escribir sobre el conflicto catalán, pero no tengo más remedio que hacerlo porque estamos poblando el país de demagogia, de actuaciones ofensivas para cualquier mente mínimamente culta y, sobre todo, están favoreciendo la independencia de Cataluña... Los radicales nacionalistas catalanes (y los vascos, porque debemos recordar el Plan Ibarretxe) están

contentísimos porque desde “Madrid” se está favoreciendo el resurgir del nacionalismo de corte secesionista. Si hubieran diseñado un plan para que alguien favoreciera el nacionalismo no podrían haber encontrado mejores aliados...

Digo “Madrid” porque no se trata solo del Gobierno Central, sino de todos los medios de comunicación y de todos los líderes de opinión que al unísono repiten las mismas frases, como si todas ellas surgiesen de un mismo Manual. Fuera de Catalunya solo hay un discurso que no admite disidencia, porque quien no está de acuerdo se le califica de atentar en contra de la unidad de la patria, de actuar al margen de la Ley y de no defender “el Orden Constitucional”.

La jerga política habla de los “partidos constitucionalistas” que se contraponen a los “secesionistas”..., esos que no son de este mundo, los que no forman parte de la “gente de bien”... Todos esos discursos no se percatan que están favoreciendo el desarrollo de aquello por lo que dicen combatir, el nacionalismo más radical, el más rancio y el más peligroso...

Año C  
Número 32.010  
Precio: 0,90 euros

FUNDADO EN 1903 POR DON TORCUATO LUCA DE TENA

Los hijos de Saddam Husein, Uday y Qusay, mueren durante un tiroteo con tropas de Estados Unidos en Mosul, según fuentes militares norteamericanas 26 y 27

Colección ABC humor. «La tournée de Dios», de Jardiel Poncela, hoy, por sólo un euro más 115

**ABC revela el proyecto secesionista que Ibarretxe planea para septiembre**

**El PNV pretende una «comunidad libre asociada de Euskadi» con la derogación expresa del Estatuto de Guernica**

- El documento se apoya en el derecho de autodeterminación y establece la nacionalidad vasca
- El nuevo ente ejercerá los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, al margen del Estado

Texto íntegro del borrador del «Estatuto político de la Comunidad Libre Asociada de Euskadi»  
Editorial, Tercera y páginas 4 a 9  
SUPLEMENTO ESPECIAL EN LAS PÁGINAS CENTRALES

“El Plan Ibarretxe” lo recondujo Zapatero en un abrir y cerrar de ojos... Nació al amparo de las actuaciones del presidente Aznar que no quiso recibir en la Moncloa al presidente del Gobierno Vasco. Tenían rotas las comunicaciones con el legal representante del pueblo vasco... Desde esta perspectiva, Ibarretxe lanzó un órdago al Estado, un exabrupto similar al actual: “El Plan Ibarretxe”. El presidente del Gobierno Vasco, dentro del marco de la legalidad y del procedimiento democrático, pretendió exponer ante el Parlamento Español su Plan Secesionista. Sin embargo, el Presidente del Gobierno Español, el Sr. Aznar, se negó de manera recurrente a que su contenido fuera debatido por el Parlamento Nacional, porque decía que hacerlo suponía aceptar la división de nuestra tan querida Unidad Patria...

El siguiente Gobierno con Jose Luis Rodriguez Zapatero al frente, cambió de criterio y en contra de la ira de la oposición del Partido Popular, permitió que el Presidente del Gobierno Vasco, el Sr. Ibarretxe, presentara su plan ante el Parlamento Español. El Congreso debatió el contenido del Plan Ibarretxe, lo voto rechazándolo y luego se pacto para que el asunto se encauzara. Y desde entonces, ya nadie ha vuelto a hablar del Plan Ibarretxe, sencillamente desapareció de la agenda política....Digamos que se encauzó. Se hizo lo que se debe hacer, escuchar, exponer, pactar y ordenar...

Ahora, en cambio, estamos ante una auténtica **cruzada** de sin razones, de actuaciones descabelladas al frente de las cuales están todos, unos empujando y otros dejándose llevar pero formando en del mismo séquito, caminando hacia la misma dirección, que no es más que el abismo, porque aquí no hay premio ni futuro alguno. El nefasto *Movimiento Nacional en pro de la unidad patria*, ha creado una gran fábrica que produce nacionalismo catalán, que al tiempo, favorece la división que se pretende alcanzar.

**El Movimiento Nacional está provocando en los catalanes la justificación política de sus despropósitos.** Con nuestra torpe actuación les estamos dando la razón en sus deseos y pretensiones, porque les aportamos justificaciones para sus reclamos.

### Las banderas oficiales



### ... y las nacionalistas



## 1.-ALGUNAS REFERENCIAS DEL MUNDO Y DE LA HISTORIA

### 1.1.- LOS CUBANOS NO DESEABAN MARCHARSE, TAN SOLO QUERÍAN SER ESPAÑOLES

Pero el Gobierno español no lo consintió, para la Metrópoli los cubanos no eran ciudadanos españoles o lo eran de segunda. Ellos querían ser como nosotros, disponer de la totalidad de los derechos que corrían en la época.

Los nefastos gobiernos españoles les entregamos Cuba a los americanos, que les otorgaron todos los derechos a los cubanos a cambio de obtener sus rentas y privilegios...

**1.2.- FELIPE V VENDIO GIBRALTAR A LOS BRITANICOS (A CAMBIO DEL APOYO DE SU EJERCITO PARA SU NOMBRAMIENTO COMO REY DE ESPAÑA), Y DESDE ENTONCES NADIE HA HECHO NADA INTELIGENTE PARA RECUPERAR EL PEÑÓN**


Solo hay que ver el estado físico de la Línea de la Concepción para entender que un gibraltareño no deseará nunca ser español. Y sobre todo, es lamentable constatar que el marco de relación que mantiene el Estado Español con Gibraltar es de subordinación, porque estamos agradecidos por el empleo que la ciudad de Gibraltar les da miles de los desempleados españoles del Campo de Gibraltar....*¡Es impresionante el despropósito!*, se hace lo contrario de lo que se debe hacer. Los Gibraltareños nos dan de comer...

**1.3.- MARRUECOS ESTA CREANDO CONDICIONES PARA RECUPERAR CEUTA DE FORMA INTELIGENTE, SIN VIOLENCIA**

Solo hay que dar una vuelta por los alrededores de la ciudad y constatar las inversiones que Marruecos está llevando a cabo para que los “*Caballas*” con el tiempo deseen vivir en ese espacio: Rincón, Cabo Negro y Rio Martin, son la Marbella de Marruecos... Nada que ver con la Línea de la Concepción. Y ahora acaban de permitir el tránsito de mercancías por la frontera lo que eliminará los porteadores que afean el Tarajal.

**1.4.- LOS ESPAÑOLES BUSCARON EN LA REPUBLICA LA LIBERTAD QUE NO LES OTORGO LA MONARQUIA OBSOLETA DE LOS BORBONES**

Las dos Repúblicas fueron el medio que utilizaron para quitarse de encima actuaciones políticas nefastas. Si la monarquía actual de corte parlamentaria recuperara cierto boato, los ciudadanos volverían a sacar las banderas republicanas. No me cabe la menor duda. En España no somos monárquicos, hemos sido prácticos, se acepta al Rey siempre que esté en su lugar, haciendo de hombre de Estado.

<p>D. Manuel Azaña Díaz</p>	<p>"Una persona de mi conocimiento asegura que es una ley de la historia de España la necesidad de bombardear Barcelona cada cincuenta años. El sistema de Felipe V era injusto y duro, pero sólido y cómodo. Ha durado para dos siglos. Yo no he sido nunca lo que llaman españolista ni patrioter. Pero ante estas cosas me indigno. Y si esas gentes van a descuartizar España, prefiero a Franco"</p>
	

**1.5.- CROMWELL CUANDO LE CORTO LA CABEZA AL REY CARLOS I DE INGLATERRA SALVO A LA MONARQUIA INGLESA DE SU DESAPARICION. Fue el primer gran reformador, porque las cosas si no se reforman se deforman....**



**1.6.- LA REVOLUCION RUSA SE LA GANO A PULSO EL ZAR NICOLAS II**

Actuando en contra de los intereses de sus súbditos. La historia nos expone la justificación política de la actuación de los bolcheviques. Y con esto no deseo justificar la actuación posterior de los comunistas. No en modo alguno. Tan solo deseo poner sobre la mesa, que si Nicolas II se hubiera percatado de la evolución natural del mundo y hubiera abierto la monarquía hacia el progreso, quizás hoy sus descendientes continuarían al frente del Estado, como en otros lugares del mundo.

**1.7.- EL SOCIALISMO PRETENDIA MEJORAR EL NIVEL DE VIDA DE LOS CIUDADANOS**

Y cuando se ha resuelto, han nacido las clases medias y el socialismo actual tiene un talante reformador, no rupturista. La ruptura siempre el resultado de un proceso estúpido, de una lucha de suma cero. Los americanos con la reforma fiscal han practicado un *Socialismo Capitalista de Estado*, basado en la inteligencia y el aporte de valor, porque se sustancia en que pague el que más tiene, como la forma más operativa de crear clases medias y mejorar la seguridad del que más tiene. Ganan todos, uno en rentas marginales que les otorga el Estado y los otros en seguridad, porque con la riqueza y pobreza extremas no puede haber seguridad posible.



**1.8.- PEDRO SANCHEZ GANOS MENOS VOTOS DE LOS QUE PERDIO "EL PUCHERAZO"**

La contienda electoral interna la perdieron las malas prácticas de los dirigentes clásicos de los partidos, que consideran que los militantes solo son "las bases" de su poder, no el poder, porque ellos son los únicos capaces de interpretar las necesidades del país y, por ende, las políticas que hay que aplicar en cada momento, porque están ungidos por la mano de Dios, que les aporta la sabiduría necesaria para tomar las decisiones arriesgadas, aún a costa de su propia felicidad...¡Estos políticos tienen los días contados...!. Con el resurgir de Pedro Sanchez lo hemos visto claro.

## 2.-LA VISION DESDE CATALUNYA

### 2.1.- CATALUNYA DESDE EL SIGLO XVIII ESTA DESCONTENTA

No es de ayer. No se trata de un invento de unos señores que desean obtener réditos electorales. Se trata de quienes perciben los sentimientos de sus votantes... Por esta razón, no se admite el referéndum, se tiene miedo... Los de “Madrid” dicen que los “secesionistas” no son mayoría que “solo” tienen el 48% de los votos.....O, sea, solo representan a unos 3.601.923 de ciudadanos... Hace una semana una catedrática de historia contemporánea de la Universidad de Burgos (castellana, no catalana) decía lo mismo aportando hechos, fechas y datos que evidencian el problema que se arrastra desde hace varios siglos



**2.2.-** LOS CATALANES HAN QUERIDO SEPARARSE DEL ESTADO ESPAÑOL Y LO HAN EXPRESADO DE FORMA RECURRENTE A LOS LARGO DE LOS ULTIMOS 300 AÑOS. VEAMOS QUE HA PASADO EN EL ÚLTIMO SIGLO:

**2.2.1.-** En **1.913** se crea la **Mancomunidad de Cataluña**, una especie de gobierno autónomo que englobaba las 4 diputaciones provinciales y que fue disuelta por la dictadura de Primo de Rivera.

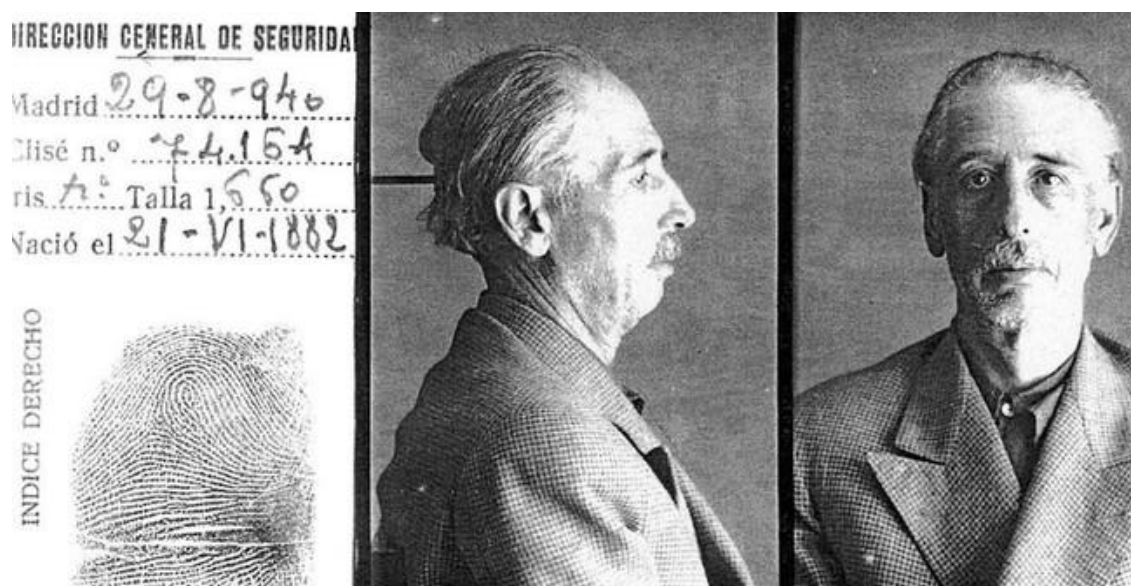
**2.2.2.-**El 14 de abril de **1.931** proclamaron de forma unilateral la Republica Catalana. El 17 de abril de 1.931, tres días después, pactaron renunciar a la Republica Federal y asumieron un Estatut de Autonomía que fue aprobado por el parlamento catalán y ratificado en referéndum por los catalanes el 03 de agosto de 1.931. Sin embargo, el Parlamento Español lo rechazo y modificó sustancialmente su contenido, lo que provocó un enorme descontento entre los catalanes.

**2.2.3.-**El 06 de Octubre de **1.934** hubo una segunda declaración unilateral de independencia, lo que provocó el encarcelamiento de más de 3.000 personas, entre ellas todo el Gobierno de la Generalitat y unos 46 muertos, amén de suspender la autonomía, que luego se les restituyó.

**2.2.4.-** El 15 de Octubre de **1.940** Lluís Companys fue fusilado por Franco por haber sido President de la Generalitat, el símbolo del separatismo catalán...

**2.2.5.-** Durante la Dictadura de Franco, a pesar de las prohibiciones y de la represión, no se pudo contener el ansia nacionalista catalana. Su lengua continuó practicándose y difundiéndose entre sus ciudadanos.

**2.2.6.-** La Transición les obligo a pactar y aceptar una salida intermedia que ha durado 40 años....No es nada nuevo para Izquierda Republicana o para Convergencia y Unió..., porque el deseo de independizarse forma parte de sus motivaciones existenciales y de la letra de sus Estatutos. Desde hace décadas le preguntan a "Madrid" *¿qué hay de lo mío?, ¿cuándo podremos dar pasos hacia lo que perseguimos?*. Y la respuesta desde el año 1.980 es siempre la misma, "espera que no es el momento..."



**2.3.-** LAS AUTONOMIAS SON EL RESULTADO DE UN "INSTRUMENTO" QUE LA TRANSICION UTILIZO PARA QUE EL NACIONALISMO ESPAÑOL ACEPTARA LA DIFERENCIACION CATALANA Y VASCA

Es la forma de manipular a la opinión pública española diciendo que "todos somos iguales...", cuando ni lo somos, ni nunca lo seremos.. Y, sobre todo, se quiso hacer ver que España no se rompía y que Franco no tenía razón cuando apuntaba del peligro de la ruptura de la Unidad Patria... *¿Por qué Franco expresaba este temor?*, lo hacía porque **sabía que era un temor fundado que se correspondía con la historia y con la complicada relación del Estado Español con el pueblo catalán.**

**2.4.-** HAN PASADO 40 AÑOS Y MUCHAS COSAS NO SE ENTIENDEN O NO SE DESEAN ASUMIR LOS COSTES POLITICOS DE INTEGRAR LA REALIDAD QUE SE IMPONE

**2.4.1.- EL BILINGUISMO.** No es posible sin obligar que sepan leer y escribir el catalán a todos los cargos públicos que ejercen sus funciones en Catalunya. El bilingüismo solo es posible si ambas partes conocen a la perfección ambos idiomas, en caso contrario se conculcan derechos cuando se mantienen incólumes. Un Juez no puede enjuiciar a un ciudadano catalán en un Juzgado



de Barcelona con un intérprete que traduzca el idioma catalán (al que tiene derecho el enjuiciado) al idioma castellano (al que tiene derecho el Juez).

**2.4.2.- LA ENSEÑANZA**, hay que recordar lo que hace poco tiempo decía un ministro de educación “*vamos a españolizar a los catalanes*”. Un idioma solo se puede mantener incólume si se enseña de forma obligatoria en los Centros de Enseñanza. En caso contrario nos pasa como a los valencianos que el idioma no deja de ser marginal, para ser utilizado en las conversaciones privadas....

**2.4.3.- LA LEGISLACION DEBE SER DIFERENTE** porque el marco legal es un regulador de comportamientos y, por ende, debe responder a las necesidades, problemas y expectativas de los ciudadanos, que no tienen por qué ser las mismas. Eso ocurre en los EEUU y no pasa nada, las Leyes no son iguales en cada Estado y es circunstancia, desde luego, no rompe su concepto de “*Unidad Patria*” que se mantiene incólume.

**2.4.4.- LA LENGUA ESPAÑOLA NO EXISTE** es un invento del nacionalismo español gregario y secesionista, porque la unidad solo se puede conseguir con la libertad. La lengua oficial es el **castellano**, se le denomina **español** para dejar constancia de que en España **solo** hay un idioma nacional, “*el español*”, el resto son lenguas vernáculas impropias de los tiempos que vivimos....

### **3.-LA CONTIENDA**

#### **3.1.- LOS NACIONALISTAS CATALANES**

**3.1.1.-** Son eso, nacionalistas desde que nacieron. Lo llevan en sus entrañas, porque en sus estatutos tienen definida la separación de Cataluña del Estado Español, por eso son nacionalistas, porque en caso contrario, no lo serían. No han engañado a nadie cuando expresan que desean marcharse, porque lo dicen sus principios y fundamentos doctrinales, lo llevan en sus entrañas.

**3.1.2.-** Han buscado un momento político malo o bueno, nunca lo sabremos porque para decir lo que han dicho no hay momentos buenos porque todos son malos.





**3.1.3.-** Aparentemente han buscado negociar con el Gobierno Central la celebración de un plebiscito para decidir su permanencia en el Estado Español. Por lo que hemos visto en la prensa, sus ruegos no han sido escuchados.

**3.1.4.-** Como no les han permitido ni siquiera sentarse para hablar, han buscado una vía fuera del marco legal con el fin de dejar constancia que desean resolver el asunto que les trae a la causa.

### **3.2.- EL GOBIERNO CENTRAL**

**3.2.1.-** Se ha negado a hablar sobre la celebración del referéndum. No ha buscado una vía política para encauzar un asunto de transcendencia nacional. Desde el primer momento ha cortado toda vía de diálogo político aduciendo que no se puede negociar fraccionar España.

**3.2.2.-** El partido que les arropa y sus dirigentes son los responsables del desafuero porque en su día plantearon al Tribunal Constitucional que anulara parte del Estatuto Catalán. Los jueces haciendo caso del recurso anularon una parte del Estatut que fue aprobado todos los grupos del Parlamento Catalán (con excepción del Partido Popular que tenía el 8% de los votos) con el consenso del entonces presidente del Gobierno Español Jose Luis Rodriguez Zapatero, con la aprobación del Gobierno y del parlamento, amén de la ratificación del pueblo catalán que lo voto en referéndum...*¡Solo los jueces supieron ver lo que era bueno para España!...*



**3.2.3.-** En lugar de resolver el asunto por la vía política negociando una solución a futuro, ha utilizado la vía jurídica para poner más leña en el asunto, para crispar más los ánimos y situarnos en un callejón sin salida. O sea, en lugar de hacer política les envía a los jueces, a los policías y al Fiscal General del Estado...

**3.2.4.-** El Gobierno Central ha utilizado las cloacas del Estado para combatir a los nacionalistas. Se han inventado pruebas, han hecho una publicidad desmedida sobre la aparente corrupción de los nacionalistas, han utilizado todo tipo de artilugios ilegales para combatir a los dirigentes mal llamados secesionistas, separatistas y rompedores de España. Muchas de estas tretas, han sido publicadas en prensa y algunas han sido motivo de comisiones parlamentarias, lo que supone un hecho trágico para el proceso en el que estamos.



**3.2.5.-** Sus intereses no han sido patrios, si no partidistas. El Sr. Rajoy se ha convertido en el líder que está salvando España de su fragmentación. Es el único dirigente que entiende que el peligro que apuntaba Franco de dividir España era real y que el debe impedirlo por todos los medios.... Ha sido capaz de orquestar un *Movimiento Nacional* a favor de la *Unidad Patria*. De golpe hemos regresado al pasado, hemos sacado de la chistera todos los cuentos chinos que nos han contado sobre la *Unidad Nacional* y se ha creado a su alrededor un *Movimiento* del que Rajoy es el líder indiscutible. El resto le sigue en forma de una comparsa mal avenida...

**3.2.6.-** Gracias al apoyo del resto de los partidos, especialmente del Partido Socialista, de la prensa y de los líderes de opinión, el Sr. Rajoy ha pasado de ser el presidente del gobierno más corrupto de Europa al dirigente que está “*salvando*” España de su ruptura, está luchando de forma vehemente por la unidad de la nación y por el futuro de España, amén de preservar la Constitución Española que ha sido mancillada por el Gobierno Catalán...

**3.2.7.-** EL ESTADO ESPAÑOL EN LUGAR DE ACTUAR POR LA INTEGRACIÓN ESTRUCTURAL, LO QUE HA HECHO ES UNA POLÍTICA DE PARCHES. En lugar de hablar claro y decir las cosas por su nombre, se ha actuado de manera estúpida favoreciendo lo que ahora ha ocurrido. Lo han hecho todos los gobiernos, no solo el PP, porque durante este proceso de convivencia pacífica: (1) han creado clubs anti catalanes... en “*Madrid*” todo lo anti catalán siempre ha ido bien. Es preferible entregar Endesa a una empresa europea antes que al “*demonio catalán*” ¿lo recordáis?. Ninguna Institución del

Estado, ni de Europa, se ubica en Barcelona, todas en Madrid. Los Vascos como sabían de la endeblez de Vitoria, les han entregado muchas instituciones para hacerla más cercana a sus afectos. En nuestro caso, se ha actuado de forma miope haciendo todo lo contrario...; (2) utilizando una política inadecuada respecto del bilingüismo, que solo se puede llevar a cabo obligando a saber hablar y escribir el catalán a todos y cada uno de los cargos públicos que deseen ejercer en su territorio. Si un Juez desea ejercer en Barcelona debe saber hablar y escribir perfectamente el catalán, en caso contrario no puede estar habilitado para ejercer su magisterio...En lugar de hacer esto, han hecho lo contrario, respetar el derecho de todos los españoles a hablar el castellano en cualquier lugar del territorio nacional... lo que atenta contra cualquier política de respecto del idioma local; (3) ....



### **3.3.-LOS CIUDADANOS CATALANES**

**3.3.1.- TIENEN UNA BASE SOCIAL AMPLIA.** Son pragmáticos, abiertos al mundo, pero muy de lo suyo, como los vascos y sobre todo, cuentan con una base social que los identifica. Sus votos no son inocuos, ni tampoco su existencia, porque responden a una base social que los retroalimenta. Si uno escucha las noticias nacionales, se imagina a un “*grupito de intelectuales catalanes*” que han tomado la decisión de separarse del Estado Español... Sin embargo, ellos saben bien la base social que tienen detrás, que es muy probable que llegado el momento arrase a una parte del electorado del resto de los partidos antagónicos, los autodenominados “constitucionalistas”... *¡El huracán nacionalista arrasará gran parte del electorado del PSOE, un buen número del electorado del PP y la totalidad del electorado de Podemos...!*. De ello no tengo la menor duda.

**3.3.2.- NUNCA HAN ESTADO A GUSTO CON EL ESTADO.** En su día no les gusto la decisión que adoptó Fernando el Católico (de origen castellano) de vincular la corona de Aragón con el Reino de Castilla. Tanto es así, que le propiciaron un atentado en Barcelona del que salió herido pero indemne. Sin



embargo, el asunto se pudo mantener por un camino aceptable porque solo se unieron las Coronas no los Estados, cada uno de ellos conservo sus Fueros, Leyes y Privilegios, hasta que en el siglo XVIII el primer rey Borbón, Felipe V, anuló los Fueros y acabó de fusionar el Estado Español creando un único cuerpo legal. Digamos que Felipe V fue el gestor de la tan querida *Unidad de España*, que ha creado todo el problema posterior. Lo diré en términos de política actual, ***Felipe V fue el que puso las semillas para que el nacionalismo catalán germinara y creciera de forma imparable.*** Fue el precursor del nacionalismo catalán...En la historia aparecerán algunos políticos nacionales que con sus malas actuaciones han potenciado el nacionalismo catalán, Felipe V, Jose Maria Aznar (con los vascos) y Mariano Rajoy, que han “*fabricado*” el caldo de cultivo que le ha dado el alimento que necesitan para crecer como la espuma. Porque se crece cuando hay base social (historia, valores, cultura y principios).

**3.3.3.- LOS CATALANES DESDE LA TRANSICION ESPERAN QUE SE ARREGLE LO SUYO.** Desde los Pactos de la Moncloa están esperando cuando podrán avanzar en el camino que se les prometió. De manera persistente reclaman lo suyo; que agrade o no, no es más que marcharse de nuestro bien querido país. Recordemos que la Transición y los Pactos de la Moncloa como uno de sus instrumentos, no fueron más que un gran pacto para reducir las expectativas políticas de las partes para que el país pudiera avanzar y democratizar sus estructuras. Para un valenciano la autonomía es el final. Sin embargo, para un vasco o catalán nacionalista no es más que el principio de un fin que es la independencia.

**3.3.4.- UNA AMPLIA MAYORIA DESEAN VOTAR.** Según estimaciones algo así como el 80% de los catalanes desean ir a las urnas. Y porque dicen las encuestas, la independencia no llega al 50% de los votos. Sin embargo, la posición de la alcaldesa de Barcelona de manifestarse no independentista pero exigir el referéndum, es una posición claramente mayoritaria.



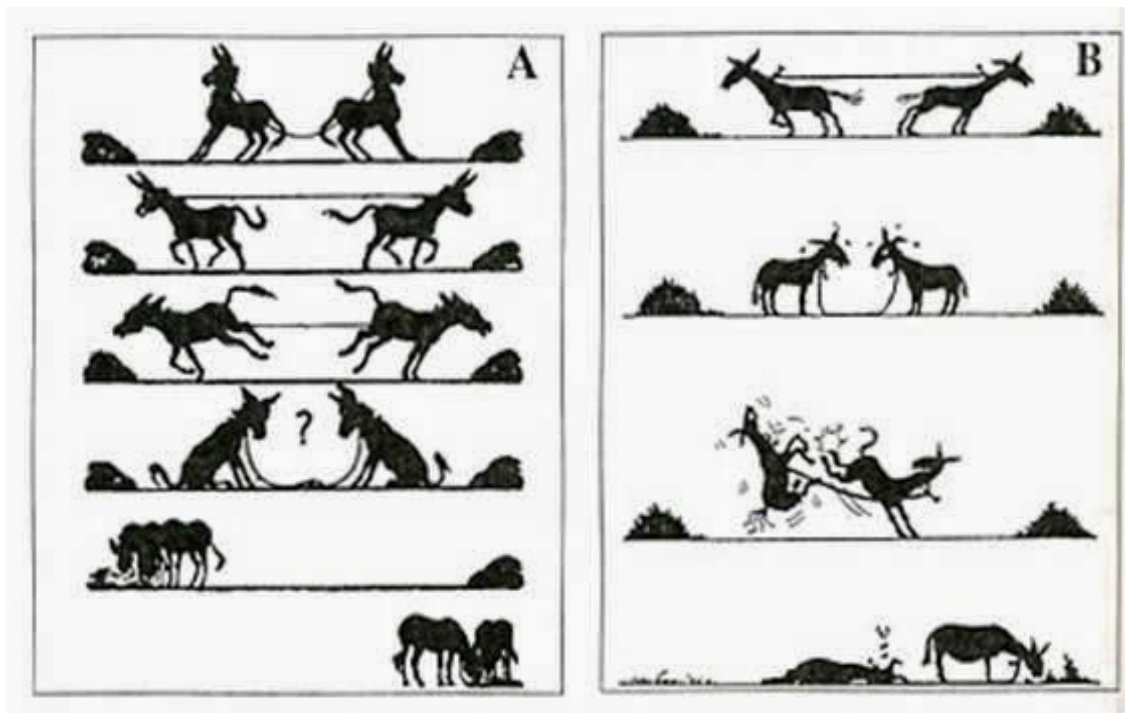
### 3.4.- EL RESTO DE LOS ESPAÑOLES

Somos compañeros obligados por la fuerza del **Frente Nacional** que integra a la totalidad de los partidos no nacionalistas, a todos los medios de comunicación, a todos los líderes de opinión y a la totalidad de los que se atreven a expresar sus opiniones... Porque no se admiten disidencias, porque cuando en una guerra fratricida se enfrentan dos bancos, se solicita “*el cierre de filas*” y cualquier opinión discordante se interpreta como una traición, como un apoyo a la independencia.

Hoy tenemos dos bandos, el del *Frente Nacional* que simboliza la luz, la transparencia, la democracia, la unidad de España y, sobre todo, los cumplen con la Ley., Y en el otro banco, los *Secesionistas*, los que desean romper España, los que están fuera de la Ley, los que no creen en la democracia y, sobre todo, los que no cumplen con los mandatos constitucionales...

La Constitución (que los representantes del PP de entonces no quisieron aprobar), es el instrumento de defensa, hasta el extremo de que no se puede alterar cambio alguno en sus contenidos, es como una especie de Libro de la Fe...

En ese marco estamos todos. Y aplicando el principio en el que se sustenta la democracia, “*todos somos responsables de lo que hacen los políticos en nuestro nombre, porque ellos cuando actúan lo hacen con la legitimidad que les otorga la representación que les hemos otorgado con nuestros votos*”. Por tanto, debemos recordar los acontecimientos para asumir cada uno de nosotros la cuota de responsabilidad que nos corresponde por el latrocinio que se está cometiendo. Por actuar, por callar o por dejarles hacer, sin desear enterarnos que lo están haciendo en nuestro nombre...



## 4.-EL FUTURO

### 4.1.- CATALUNYA SE MARCHA, SI NO HOY MAÑANA

No hay otra opción porque irresponsablemente se ha provocado un conflicto “*de familias*”, de esos que los técnicos convienen en llamar “*de suma cero*” y , además, es de naturaleza “*gregaria*”, provocando la obligatoriedad de que todos se posicionen a favor o en contra del conflicto creando una auténtica “*guerra de bandos*”. El conflicto gregario cierra filas y evita escuchar las informaciones del bando contrario porque pueden provocar grietas entre sus filas. El “*cierre de la información*” es lo primero que vigilan los jefes de los bandos enfrentados.

### 4.2.- EL CONFLICTO GREGARIO ESTA INCREMENTANDO DIA A DIA EL SENTIMIENTO NACIONALISTA Y EL DESEO DE SEPARARSE DEL ESTADO

No tengo la menor duda de que el “*índice de nacionalismo*” ha crecido como la espuma desde que se inició el conflicto y crecerá mucho más en función de su previsible desarrollo futuro. Cuanto más dura será la reacción del Gobierno Central mas adeptos se sumarán a la cauda nacionalista y mucho mas se cerrarán las filas para evitar grietas.

Pensad que el mayor grado de integración de los catalanes con Estado lo ha conseguido la primera etapa de la Democracia post franquista, porque durante los siglos XVIII y XIX nunca se alcanzó un grado de integración tan alto como el actual y desde luego, Franco no consiguió acabar con el nacionalismo, porque esto no es invento intelectual como lo tenemos en Valencia. Si no que se corresponde con la cultura milenaria de una sociedad que busca su propio destino. Eso se hace patente cuando se habla con ellos y se constatan sus actitudes.



Si el Estado Español hubiera actuado de forma más inteligente, los catalanes muy a pesar de algunos, hubieran continuado formando parte del Estado común. Sin embargo, la estupidez ha hecho emerger un sentimiento y lo



utilizarán como coraza para impermeabilizar cualquier solución que venga de Madrid, que no sea la independencia. Recordad lo que le ocurrió a un periódico durante la dictadura, casi se queda sin electores...

#### **4.3.- EL CONFLICTO AGRAVARÁ LA CRISIS INSTITUCIONAL DEL ESTADO ESPAÑOL**

Porque pondrá en evidencia lo que todos sabemos pero que nadie es capaz de poner encima de la mesa: que el Estado que nació de la post dictadura no es viable tal cual lo hemos concebido. Eso lo estamos constatando a diario desde hace mucho tiempo. Veamos algunas noticias del día:

**4.3.1.-** La Ser a las 08,30 de la mañana dice que el Gobierno Central reconoce que se van a perder 40.000 millones de euros de la ayuda pública a la banca española. Lo que supone que el Gobierno mintió cuando dijo que la reforma no le costaría ni un céntimo a las Arcas del Estado. *¿Qué pasa?, inada..! ¿es viable mantener esa posición?*, solo es posible mantenerla evitando que los medios de comunicación continúen informando, porque si lo hacen solo cabe una opción natural y legítima: *“una demanda judicial-penal contra el presidente del gobierno y contra el ministro de economía por Administración Desleal”*.. Eso sería lo normal y es lo que van exigir nuestros hijos que han nacido instruidos y con sus corazones limpios de hipotecas afectivas.

**4.3.2.-** El Tribunal de Cuentas exige a los dirigentes catalanes que paguen de sus bolsillos el coste de haber organizado la consulta anterior.... Les reclama 5 millones de euros...Esta actuación me parece muy correcta, pero siguiendo la misma tónica, el Tribunal de Cuentas le debería reclamar a cada uno de los causantes:



A.- El dinero que se ha despilfarrado como consecuencia de actos claros de *Administración Desleal* (Castor es un ejemplo paradigmático, así como lo que

se ha hecho con las autopistas, entre ambos suman no menos de 5.000 millones de euros...).

B.- El dinero que se ha aplicado a inversiones que no son de este mundo (los aeropuertos que no se usan, las líneas de metro urbano que están cerradas porque el coste de tenerlas abiertas es insufrible porque no hay masa crítica que lo justifique...).

C.- El dinero sustraído por la corrupción.

D.- ....

El Tribunal de Cuentas sale a la palestra e interviene en un conflicto del que lo mejor que podría hacer es callar y reparar las goteras que tiene en su edificio...Y sobre todo, estoy convencido de que se debería cerrar la Institución y sustituirla por los mismos auditores privados que sancionan obligatoriamente las cuentas de las empresas españolas según ordena la Legislación Mercantil. Todas van al día, mientras que los Diplodocus del Tribunal de Cuentas revisan las cuentas del año 2.012....*¿para qué sirve eso?... ¡Tan solo para justificar que se revisan, pero para nada más...!*

**4.3.3.-** El Presidente del Gobierno Extremeño, manifiesta en la Ser la necesidad de profundizar en las autonomías... *¿Es viable un estado de las autonomías cuando nacieron para que se notara menos la autonomía catalana y vasca?.* Yo creo que no, porque no tienen legitimidad histórica y no las podemos mantener. Sin embargo, ahí están sin que nadie sepa qué hacer con ellas...*¡Ceuta también es una Región Autónoma..!* y Murcia, y Santander y Asturias...Todos ellos con sus presidentes de gobierno y del parlamento, y con los ministros, pensiones y coches oficiales...

**4.3.4.-** La Diputación de Valencia anuncia su plan de inversiones y de desarrollo... *¿Esto se puede mantener?, ¿para qué sirven las Diputaciones? ¿Qué valor aportan a la sociedad a la que deben servir?.* Creo que solo sirven para engordar el empleo público ficticio.



#### **4.4.- NOS VENDRA BIEN AL RESTO PORQUE ESTO SUPONDRA UN ACICATE QUE NOS OBLIGARA A SENTARNOS Y PONER LAS COSAS EN SU LUGAR**

Es obvio que este tipo de crisis nos pueden venir bien para acabar de transformar el Estado, para hacer lo que no se pudo durante la Transición, porque los Pactos de la Moncloa nos han servido durante muchos años, pero han llegado a su fin. Ahora debemos hablar de nuevo y pactar lo que debe ser nuestro país en los próximos 50 años. Esto lo debimos hacer al principio de la crisis, pero perdimos esa oportunidad. Ahora los catalanes con su salida del Estado Español nos aportarán al resto una oportunidad de poner encima de la mesa los problemas de siempre para buscar soluciones de futuro consensuadas, pero sin los catalanes porque entre todos hemos contribuido a su partida.

Un conflicto sostenido y, sobre todo, “*encoñado*” solo se puede mantener si ambas partes lo desean de manera ferviente. Porque si una de ellas, desea que acabe, acaba porque incorpora “*sus*” mecanismos para que termine y aunque no consiga sus objetivos el conflicto acaba. Esta es la razón, por la que cuando en el mundo de la empresa dos directivos entran en conflicto de manera sostenida, lo más práctico es despedirlos a los dos, porque ambos lo han retroalimentado. El “*gallinero*” en una clase es la consecuencia directa de la calidad del profesor, porque aún en el caso extremo de que la totalidad de los alumnos sea mala, la solución está en la mano del profesor que es el que tiene la autoridad y la responsabilidad de hacer.

*¿Qué deberíamos hacer en este país ante la crisis provocada por el conflicto prolongado entre el Gobierno de la Generalitat y el Gobierno Central?, sin la menor duda, despedir a ambos, sin entrar a dilucidar quién de los dos es más culpable, porque entre los dos nos han situado en un callejón sin una salida digna...*



**Joan Aragonés Signes**  
*Aportar valor con la palabra*