



## **SERIE *IGNORANCIA FISCAL Y LIBERTAD*** **LOS ULTIMOS DE FILIPINAS**

12.11.17

### **Joan Aragonés Signes**

Es consejero y escritor de pasiones. Ha sido empresario y presidente de Consum. *La palabra, cambio y aporte de valor*

Todo acaba hasta lo que no ha empezado... La torpe actuación del contrario confirma la bonanza de la decisión y, sobre todo, la inviabilidad del camino transcurrido durante las últimas décadas, porque pone en evidencia la imposibilidad de compartir un espacio en libertad y progreso.

Algunas personas se las conoce mejor en el conflicto que durante la paz. En mi pueblo dicen que comiendo una paella es difícil conocer bien a los comensales, porque lo que se comparte aporta valor, nada resta. Sin embargo, cuando se trata de intercambiar intereses contrapuestos, el asunto cambia y cada uno tiende a mostrar el valor de sus entrañas. Por esta razón, algunas personas dicen que después de divorciarse se dieron cuenta de quién era su consorte y, sobre todo, se percataron de la inviabilidad afectiva de la unión...

El “Proces” está poniendo las cosas en su lugar, porque ha provocado que emerjan las formas de ser de cada parte y confirma la bonanza del camino trazado, porque los actores con sus actuaciones confirman la inviabilidad de la Unión del Estado o de quienes dicen ser representantes.

Es mejor descalificar a los representantes que a los representados, porque lo primero tiene solución, lo segundo no. Creo por tanto, que la incompatibilidad forma parte del escenario de la representación y no de la Comunidad a la que

representan. Los pueblos son compatibles, sus representantes no, porque pretenden anteponer sus intereses de Grupo a los del Estado por el que dicen luchar.

El “Proces” está ayudando a “comercializar” y a mejorar “la cuenta de explotación” de algunos *Grupos de Interés* que dicen actuar en defensa de la Comunidad. La prensa ha encontrado un nuevo nicho de mercado. El mejor exponente es la “Sexta”, nunca en el pasado se vieron tantos programas especiales dedicados íntegramente a un asunto como el catalán. Un día entero, detrás de otro, con entrevistas, reportajes, tribunas de comentaristas... Es un Show mediático, el asunto “Proces” está ayudando a ganar adeptos para la televisión, lectores para la prensa, votos para los políticos, contenidos para los tertulianos y sobre todo, una adormidera para el ciudadano que provoca el olvido de los graves y dolosos episodios nacionales, como la corrupción, la impunidad y la necesidad de transformar prácticas decimonónicas que chocan con la evolución natural del mundo.



***¿A qué cambios nos estamos enfrentando?. O mejor dicho, ¿por donde están evolucionando las mentes de los ciudadanos que van a orientar la agenda política de los próximos años?:***

**1.- ES EL FIN DE LOS BARONES POLITICOS.** Resulta paradójico constatar que buen número de ellos, aún no se han percatado de que el presente ya no acepta las prácticas que sustentaron su rol en el pasado, porque no encajan con los tiempos que vivimos. El Barón necesita un ciudadano que no existe o que día a día representa una parte minoritaria y marginal de la sociedad.

**2.- ES EL FIN DE LOS MODELOS QUE PROVOCAN CORRUPCION.** Desde hace años estamos avanzando en una imparable senda de la reducción de la corrupción. La Globalización nos orienta hacia estos derroteros. Sin embargo, el proceso se acelerará con la aplicación de medidas estructurales que favorecerán su notable reducción.

**3.- ES EL INICIO DEL FIN DE LAS PRÁCTICAS CORRUPTAS CON APARIENCIA DE LEGALIDAD.** Estamos comenzando a iniciar un largo

proceso en virtud del cual se comenzará considerar, también, como corrupción conceptos nuevos para la clase política y los jueces no los consideran como tales: (1) la administración desleal; (2) la negligencia en vigilando; (3) las inversiones legales que no aportan valor a la sociedad; (4) los pactos políticos con cargo del erario público, como las de saladoras, las centrales nucleares, las inversiones vinculadas a pactos políticos, las inversiones que no se usan; (5) las inversiones electorales; (6) los empleos públicos para ganar votos; etc.

**4.- ES EL FIN DE LA IMPUNIDAD.** La corrupción es consustancial con la vida, viene a ser como su *“lado oscuro”*. Nunca la podremos eliminar, iremos reduciendo poco a poco sus impactos, pero nos acompañará hasta el final de los tiempos, porque va en paralelo con el delito y, por ende, podemos aminorarlo, pero no eliminarlo, porque tenderá reproducirse.

Sin embargo la impunidad si se puede erradicar, porque su permanencia demanda ciudadanos irresponsables, dolosos e ignorantes de su condición de paganos, lo que choca radicalmente con los tiempos que estamos viviendo. Por esta razón, la impunidad está llegando a su fin.

**5.- ES EL FIN DE UNA JUDICATURA QUE SE REVISTE DE LA JUSTICIA PARA PRESERVAR SUS INTERESES DE GRUPO.** El *“Procés”* ha puesto en evidencia la necesidad reformar el Sistema Judicial. Desde hace años lo observamos a diario con los juegos macabros de ciertos procesos políticos, con el proceso del Juez Garzón (tanto antes como después) y lo constatamos ahora en el *“Procés”* ... Algunos jueces no se han dado cuenta que su futuro profesional será el que se induce de sus conductas, pero no viendo el pasado si no el futuro... El *“Procés”* ya ha coartado la carrera judicial de algunos magistrados, que buscando el Olimpo se encontrarán en el mejor de los casos con el *“Limbo”* camino del *“infierno”*... Los jueces que han actuado no lo saben, creen que sus decisiones les están ayudando a escalar posiciones profesionales. Sin embargo, se equivocan porque los mismos que los han motivado, luego los abandonarán.



Cuando veo algunas decisiones judiciales, me viene a la mente al General Atares que ofendió a Gutierrez Mellado llamándole traidor dentro de un cuartel militar en Cartagena... El general con este conato de insurrección, se jugó su carrera

militar. Nunca más levantó cabeza, porque su actuación no era consonante con su tiempo presente y futuro. Lamentablemente murió asesinado por ETA.

**6.- ES EL FIN DE UN ESTADO MONOCOLOR Y UNIFORME, QUE PRETENDE INTEGRAR LA UNIDAD DE UNA NACION QUE NO EXISTE, PORQUE NUNCA TUVO LA SENSATEZ DE CREAR A UNA COMUNIDAD HOMOGÉNEA QUE LA ARROPARA.** Es el gran dilema que constatamos en los últimos 400 años de la historia compartida y que han puesto en evidencia los catalanes durante el “*Proces*”. España tiene un problema relacionado con su identidad, porque buscando la “*unidad patria*”, se rechaza la pluralidad y en el camino se pierde gran parte de su identidad, con lo que el resultado es amorfo. *¿Qué somos? ¿Cuáles son nuestras señas de identidad? ¿Cuál es nuestra bandera? ¿Cuál es el himno nacional? ¿El Rey es aceptado por la mayoría de los ciudadanos? ¿Cuántos estados tenemos? ¿Y naciones, cuantas hay?.*

Durante “*el tránsito*” entre el tiempo pasado, el presente y el futuro, muchas “*almas cándidas*” son “*víctimas*” del proceso porque siendo leales a su causa, “*el tránsito*” los margina, porque sus conductas son coherentes con el pasado, pero inaceptables para el presente y poco acordes con el futuro.

La jueza Lamela es un claro exponente de cuanto afirmo. Si yo fuera asesor de la Juez, le diría que con su acción, ha dinamitado su carrera judicial, porque los nuevos tiempos de la judicatura van a erradicar prácticas como las que hemos podido constatar durante el “*Proces*”. De ello no me cabe la menor duda.



**Iñaki Urdangarín** es otra “*víctima*” del “*tránsito*” entre dos mundos. Sus actuaciones fueron una práctica habitual de la realeza durante en los últimos 1.000 años... Sin embargo, “*La Globalización*” ha provocado que la sociedad no acepte como normal, lo que sido una forma de actuar de la monarquía durante muchos siglos. No es un problema de lo que hizo, si no del “*tempo*”, porque operó fuera de plazo.

El Rey emérito, **D. Juan Carlos de Borbón**, fue otra “*víctima*” del “*tránsito*” generacional, de los cambios de valores que están presentes en la sociedad y que la Casa Real no entendió en el tema de la Caza de Africa, en el flirteo con la aristócrata y todos los asuntos por los que el monarca se vió obligado a pedir perdón en público. D. Juan Carlos fue un santo al lado de su antecesor Felipe V, y mucho mejor que su padre y que su abuelo....

**Las Tramas Corruptas** que hemos visto en la prensa, todas ellas, no son mayores que las pasadas. En modo alguno. Sin embargo, los encausados se equivocaron haciendo lo de siempre en tiempos inadecuados. El cambio no está en lo que hacen, si no en el hartazgo de la sociedad que no acepta como normal, ciertas prácticas del pasado.

**Susana Diaz**, líder en la sombra de la *Toma de la Bastilla* de la Calle Ferraz y del destronamiento de su líder electo, Pedro Sanchez, no hizo nada nuevo, tan solo repitió lo que antes que ella hicieron algunos altos dignatarios del Psoe. Sin embargo, las mismas prácticas que fueron aceptadas en el pasado, ya no lo fueron en el presente, porque no encajan con el futuro al que vamos. Son maneras de actuar decimonónicas, impropias del mundo en el que vivimos...*¡Por esta razón salió derrotada!* y esta “*metedura de pata*” le costará su carrera política, de ello no me cabe la menor duda. De no ser, que el Psoe actúe del mismo modo, en cuyo caso el asunto será más grave.



**Lola Flores** no hizo nada nuevo, tan solo hizo lo de siempre, lo que hacían todos en aquella época, *defraudar el fisco*, no pagar un céntimo a la Hacienda Pública, porque antes que ella, era una práctica habitual... Sin embargo, “*el tempo*” se modificó y lo que antes fue moneda corriente, ya no lo era para su época y muchos menos para el futuro que se intuía... Por esta razón, fue la primera estrella imputada fiscalmente por la Agencia Tributaria, porque haciendo lo de siempre, llega un momento en que “*lo de siempre*” ya no encaja con los nuevos valores que imperan en la sociedad.

El futuro no es la repetición del pasado, lo vamos construyendo día a día con lo que somos y hacemos, en el marco de unos valores que orientan nuestras acciones para adecuarnos a los nuevos tiempos que transcurren en cada momento de nuestra vida. Durante “*el tránsito*” muchos caen en el camino, porque no se percatan a tiempo de las nuevas exigencias del mundo en el que vivimos.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joan Aragones Signes', with a long horizontal stroke extending to the right.

**Joan Aragones Signes**  
*Aportar valor con la palabra*