



PRIMERA PARTE

LA CORRUPCION ES EL RESULTADO DEL MODELO, o del Sistema que nos invita a robar...Las empresas lo saben bien, porque desde hace siglos lo gestionan para que sus empleados orienten la acción hacia la virtud y no hacia el delito.

05.10.17

Joan Aragonés Signes

Es consejero y escritor de pasiones. Ha sido empresario y presidente de Consum.
La palabra, cambio y aporte de valor

Somos el resultado de un *modelo*. O dicho en otras palabras, el *modelo* de sociedad condiciona el comportamiento de sus ciudadanos.

Existe una tendencia generalizada que focaliza la corrupción en las personas o en la *suma de personas* que conforman los partidos políticos. Es obvio que la forma de ser de las personas incide en el delito, pero los *modelos* de referencia impactan mucho más. Porque en cierta medida, los modelos nos “invitan” a *hacer cosas, condicionan y orientan nuestra forma de operar.*

Algunos *modelos* invitan a sustraer lo ajeno y otros, en cambio, orientan la acción hacia la virtud. Un político decía que para cambiar el país le deberían

dejar el Boletín Oficial del Estado en sus manos. El BOE es un buen regulador del comportamiento humano, porque genera *modelos* de referencia.

Lo hemos visto con el **tabaco**. Hemos pasado de fumar en un hospital delante de un paciente a hacerlo con dificultad en la calle. *¿Qué ha habido de nuevo?, ¿Cómo es posible un cambio tan drástico en tan poco tiempo?*. Es posible porque el BOE determina un Modelo de comportamiento. *¿Cuántos años habiéramos tardado en hacer lo mismo con medidas de sensibilización social y de educación?. ¿Lo habiéramos conseguido?*.



En política ocurre lo mismo. Los partidos ponen el énfasis en donde no deben. Acentúan la actuación corrupta en las personas. Denuncian actos de corrupción. Van acción contra las personas corruptas. En cierta medida, asumen la función de la Judicatura: **actúan contra el delincuente en lugar de hacerlo contra el delito**. Su marco de referencia es inadecuado porque todos utilizan la corrupción para ganar créditos electorales. Utilizan la perversidad para ganar posiciones políticas castigando al adversario. Para ellos, **la corrupción es una poderosa arma electoral que les ayuda a derrotar al contrincante y, al tiempo, ganar votos...**

Me temo que este no es el camino, porque se gana menos de lo que se piensa. Con este método no se consiguen votos, porque los resultados electorales demuestran que la erosión del contrincante no compensa en votos al que ha liderado la lucha contra la corrupción. Estas situaciones no suelen aportar premios.

Cuando se focaliza el problema en el corrupto se enfatiza en la persona y se califica al corrupto como una *anomalía* del sistema. El denunciante tiene en mente a las personas *malas* que son el objeto de su denuncia y a las *buenas* que las deberían sustituir... Es una forma de pensar lógica, los buenos deben situarse donde están los malos. Sin embargo, **la historia nos demuestra que los seres humanos buenos ubicados en sistemas malos acaban**

siendo malos. O lo que es lo mismo, que **las personas nos dejamos orientar por los modelos de referencia.**

Dos empresas del mismo sector, una buena y otra mala, se diferencian en el *modelo* de referencia. En una impera un *modelo de gestión* adecuado y en la otra no. En la empresa buena los empleados rinden y en la otra no. La diferencia no está en las personas, si no en el *sistema* de referencia. Es más, si un empleado *malo* de la empresa *mala* lo ponemos a trabajar en la empresa *buena* seguro que rinde como el primero de la empresa buena y lo hace porque el *modelo* de referencia orientará sus comportamientos. Si hacemos la prueba el revés seguro que ocurrirá lo mismo, el empleado *bueno* acabará funcionando *mal*, porque el modelo de referencia lo “ayudará” a trabajar *mal*.

En política ocurre lo mismo, **los *modelos* ayudan a fomentar o a reducir la corrupción.** En España, **nuestro Modelo de referencia, es muy malo, malísimo...** Por esta razón, deberíamos hablar menos de la corrupción personal y hablar más de los fundamentos del comportamiento delictivo. Deberíamos hablar menos de corruptos y más de las medidas que se deben tomar para evitar que algunos ciudadanos *lógicos* continúen leyendo los lemas que les comunica un *Sistema* que les invita a corromper sus almas, provocando graves problemas en la sociedad donde actúan.

En su lugar se continúa hablando de la corrupción como una *anomalía* del *Sistema*, cuando se debería considerar que la corrupción forma parte inherente de la vida del hombre que, como el delito, está con nosotros desde el principio de los tiempos y lo continuará estando... Y lo estará mucho más si lo consideramos una anomalía, agravada por su instrumentalización para ganar adeptos electorales.



¿Qué se debería hacer?, **hablar menos de los corruptos y más de los cambios que debemos incorporar en el *Modelo* de referencia para evitar que el delito se repita.** ¡Cuando hay muchos delincuentes, no estamos ante una *anomalía* si no que son la consecuencia directa de un *Modelo* que “invita” al ciudadano normal a delinquir su alma!... ¡Cuando en una clase se suspenden a todos los alumnos, es probable que el problema no sea solo del alumno, sino también del profesor y sobre todo, de la escuela!

LOS POLITICOS DEBERIAN ORIENTAR SU ACCION EN EL DELITO Y NO EN EL DELINCUENTE

Lo que afirmo aparenta ser de sentido común, pero choca con los objetivos que tienen nuestros políticos de utilizar la corrupción como un *instrumento de desgaste* del contrincante, en lugar de orientar su acción para evitar que el asunto se repita. Por esta razón, enfatizan en el corrupto y no en el *Sistema*, lo que comporta:

I.- Que los políticos están asumiendo las funciones inherentes a las Instituciones que deben reprimir el delito: los Policías, los Jueces, los Fiscales, los abogados....

II.- Que los políticos no están asumiendo la función por las que se les nombra: resolver el problema generalizado de la corrupción que pasa por tomar medidas legales que modifiquen sustancialmente el *Sistema*.

Sin cambios radicales en el *Sistema* no se resolverá el fenómeno de la corrupción, porque la misma no es más que la “hija” del *Modelo* que impera en nuestra sociedad. **Podríamos decir que la corrupción es lo normal, es el comportamiento lógico que se deriva del ineficaz Modelo de referencia que hemos creado.**



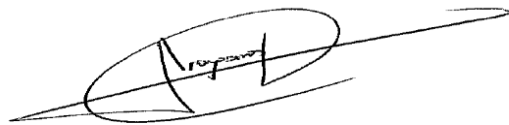
Un gran parte de las medidas que se proponen y adoptan no son más que redundar en lo mismo: *en perseguir al delincuente*. Se crean nuevas Organizaciones para que asuman el papel de los policías y de los jueces. Se piensa en adoptar medidas rocambolescas para hacer funcionar lo que debería operar por sus medios: Consejos de Transparencia, Oficinas Antifraude.... Como en el Chicago de los Intocables de Eliot Ness...

Los políticos deberían preguntarse *¿Qué le pasa al país para que tengamos tanta corrupción? ¿Cómo es posible que la corrupción campe a su aire? ¿Cómo es posible que los mismos ciudadanos funcionen de manera adecuada en una empresa y cuando salen de ella y se ubican en la política actúen de manera corrupta?*. La respuesta es obvia, **tenemos un Sistema que invita a robar**. Hemos creado **un Modelo válido para las personas que no son,**

adecuado para los *humanoides*, para los seres humanos perfectos que se auto regulan sus comportamientos de acuerdo con la moral y con la ética. El problema es que esos seres humanos no existen, forman parte de nuestro deseo infantil, de nuestra candidez.

La situación del país, demandaría un gran pacto social, para redefinir el *Modelo* que hemos concebido para la gestión de los intereses públicos, los de todos, tanto los políticos, como los económicos y los de gestión. En caso contrario, continuaremos crispando el ambiente y dejando que los delincuentes campen a su aire revestidos en cada momento con los ropajes adecuados para cada coyuntura. Es lo mejor que saben hacer los delincuentes, *hacer lo que toca en cada momento*. De eso, ellos saben mucho más que nosotros.

Muchos de ellos, pasaron de *llevar el rosario*, a *matar indios*, a lucrarse con *la esclavitud*, a *la trata de blancas*, a *la discriminación racial*... luego fueron a la *FAI*, con posterioridad se vistieron de *falangistas*, después fueron *misa diaria* y al final nos han dado lecciones de democracia... y en el camino, siempre tuvieron los bolsillos llenos haciendo lo que el *Sistema* les permitió en cada momento.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joan Aragones Signes', enclosed within a large, stylized oval shape.

Joan Aragones Signes
Aportar valor con la palabra