



Fernando de Aragón e Isabel de Castilla

SERIE **LOS OTROS**

NO SE ENTIENDE NADA

29.12.17

Joan Aragonés Signes

Es consejero y escritor de pasiones. Ha sido empresario y presidente de Consum
La palabra, cambio y aporte de valor

No se entiende nada, pero nada de nada.... Sin tener descendientes resulta difícil poder hablar de los hijos, es un ejercicio teórico, interesante pero poco vivencial. Hablar del *Procés* desde Madrid, es otro ejercicio teórico, porque se disecciona y pondera como un fenómeno coyuntural. Es como si uno hablara catalán por *ls pose*. Los de fuera no entienden, creen que se trata de situaciones coyunturales. Que eso de la independencia es un fenómeno inventado por los dirigentes del *Procés*, que no deben poner encima de la mesa, porque quedó resuelto durante la Transición.

Desde esa perspectiva se entienden algunas de las expresiones que día a día podemos constatar en boca de los medios de comunicación. Veamos.

TABARNIA

Acabo de leer una crónica sobre Tabarnia. Su contenido es el fiel exponente de la estupidez y de la incomprensión, prefiero pensar que es el resultado de la necesidad de escribir cosas que están de moda y atraen lectores, porque de no ser así, el asunto es más grave, porque denota insuficiencia mental. El artículo hablaba de Tabarnia como un proyecto que podría convertirse en una amenaza para el *Procés*... Lo dicen y se lo creen. Y lo cuentan en un medio como el País que tradicionalmente se ha caracterizado por el rigor.

La crónica define un proyecto como si esto del nacionalismo fuera un invento de un grupo político que pretende conseguir algo diferente de lo que formulan: escapar de la corrupción catalana (lo contrario de lo que está haciendo el PP), ganar adeptos electorales, abrir un nuevo espacio político...

No se dan cuenta que *el producto debe satisfacer las necesidades del consumidor, no las puede crear*. Este es uno de los fundamentos del Marketing. Si *Ciudadanos* tiene éxito en Catalunya y en España es porque hay una parte del electorado con necesidades *anti independentistas* que el mensaje unionista ha sido capaz de satisfacer. Al nacionalismo le ocurre exactamente lo mismo, pero al contrario. Ambos procesos son coherentes, porque ambos parten de una necesidad histórica: unos desean irse y otros quedarse. Así es la vida y de esta realidad debemos partir.

LOS INDEPENDENTISTAS NO DESEAN IRSE, ES QUE NUNCA SE INTEGRARON EN LA FALAZ UNIDAD NACIONAL

El asunto de la independencia de Catalunya no es una moda pasajera, no es un invento actual. Desde el siglo XVI hay una reivindicación sostenida por lo mismo, que ha sido coherente con la historia que arranca cuando se constituye la Generalitat Catalana, en el siglo XIII.



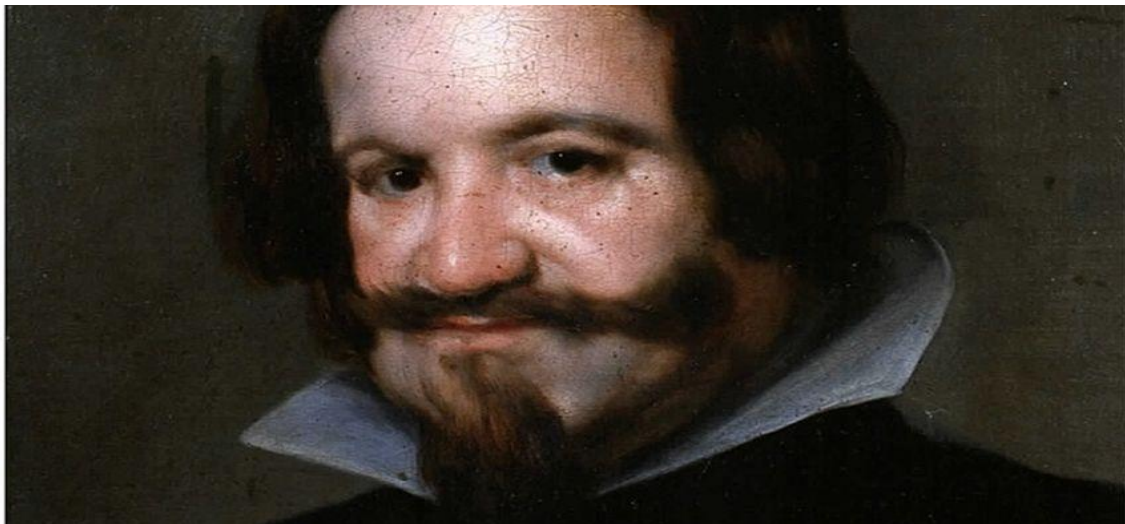
Pau Claris

Debemos recordar algunos hechos históricos consonantes con el *Procés*:

- I.- El atentado de Fernando el Católico en Barcelona en el siglo XV (año 1.492).
- II.- La sublevación catalana en el siglo XVI que provocó que el Conde Duque de Olivares ordenara el encarcelamiento y muerte posterior del president de la Generalitat Pau Claris (año 1.641).
- III.- Lo que hizo Felipe V con los Decretos de Nova Planta en el Siglo XVIII (año 1.716), suprimiendo la Legislación y el Gobierno Catalan, así como el cierre de todas sus universidades, creando la castellana de Balaguer...

- IV.**- La proclamación de la primera República Catalana Federada que incluía a las Islas Baleares en el siglo XIX (año 1.873)
- V.**- La declaración de la República Catalana formulada por Francesc Macià en el siglo XX (año 1.931)
- VI.**- La declaración de la República Catalana de Lluís Companys en el siglo XX (año 1.934).

Si se pusiera en marcha el proyecto Tabarnia tal cual lo plantean, entonces se podría hablar del deseo que tendrían esos unionistas de marcharse de Catalunya. Sin embargo, en el caso de los independentistas catalanes no hay deseo alguno de marcharse de un lugar en el que nunca quisieron entrar. **Los independentistas no desean irse de Catalunya pretenden marcharse de España, un espacio en el que nunca tomaron la decisión de entrar.** O mejor dicho, en el que llevan siglos expresando su voluntad de no marcharse. Esa es una expresión que recopila mucho mejor cual es su posición, que agrade o no, es la que tienen y han expresado hasta la saciedad: **no desean estar en un espacio que no han elegido.**



El Conde Duque de Olivares

El asunto se puede ver desde dos perspectivas. La de la ingratitud del que desea abandonar o desde la desfachatez del que pretende que no salgan los que nunca han querido entrar.

Algunos dicen que el independentismo ha ganado peso en los últimos años...Es cierto de ello no me cabe la menor duda. Sin embargo, cuando se expresa de esta forma, algunos pueden pensar que la *causa independentista la han inventado en los últimos años*. Y lo plantean como una posición anímica, como una especie de ilusión pasajera a la que uno se apunta en función de la coyuntura. Lo exponen como si del voto coyuntural se tratara. Sin embargo, la realidad es otra, porque el independentismo no es una causa pasajera, si no que conforma los rasgos de identidad y, por ende, los valores que imperan en una sociedad y que se transmiten de padres a hijos. Lo que supone que pueden emerger en cualquier momento.

De pequeño me decían que los catalanes son pacíficos, pero cuando se les pisa el callo, todos van juntos, todos va a una, todos se agrupan...*Eso es el independentismo...!*, **una Comunidad**. Digamos que en términos comerciales,

y por ende de atracción de las ideas, los unionistas han hecho una mala campaña de atracción de adhesiones, porque han hecho lo contrario de lo que deberían haber hecho: *tocar el callo para que todos se levanten*. Es lo que me decían a mí de pequeño y es lo que siempre he visto desde Valencia. Sin embargo, los dirigentes del unionismo o son torpes o tenían otros intereses ocultos, en virtud de los cuales no les importaban los resultados de Catalunya, si no los del resto del Estado.



La Primera Republica Española

El asunto los podemos ver desde varias perspectivas:

A.- LA UNIONISTA. Según esta visión, los independentistas no se pueden marchar porque solo son el 47% de la población y, además, todos ellos son unos desagradecidos y egoístas por no querer continuar siendo españoles.

B.- LA INDEPENDENTISTA. Esta perspectiva afirma que cuentan con el 47% de los votos, más una parte del electorado del Psoe y de Podemos, lo que les hace representar a un porcentaje muy elevado de los ciudadanos oriundos de Catalunya, que desde que nacieron no se fían de Madrid...

C.- UN OBSERVADOR IMPARCIAL se pregunta *¿qué habrá hecho España para que el 47% de una población de 7,5 millones de personas no desee continuar formando parte de su Estado? ¿Qué planes tiene el Gobierno de España para recuperar el encanto para que estos desafortunados vuelvan a querer permanecer en su territorio?. ¿Qué están haciendo el Gobierno para recuperar la unidad de España?.* Creo que todo lo contrario de lo que debieran, al menos si uno tiene claro el significado de la Unidad Nacional.

ESPAÑA NO TIENE TITULO DE PROPIEDAD QUE LE OTORQUE DERECHOS SOBRE CATALUNYA

Se habla de Catalunya como si fuera una propiedad de España, cuando no lo es. Tiempo al tiempo, porque el derecho está para aplicarse. Me temo que estamos abriendo una brecha que nos llevará a los tribunales internacionales. De ello no me cabe la menor duda. Y en ese espacio, España tiene todas las de perder,

porque se apropió de Catalunya por la fuerza de las armas, no por la fuerza de la razón. Y estos argumentos no están en el debate político. Y no lo están, porque los independentistas los dan por incluidos y los unionistas no los incorporan porque no conocen la historia o la prefieren obviar.

Cualquier tratado de historia pone encima de la mesa el problema catalán, que es un asunto redundante de la política española desde hace 500 años. Aquí no hay nada nuevo y para no hacerlo más largo, basta con recordar la repetida frase del Presidente de la Republica Española, el Sr Manuel Azaña cuando dijo que a *Barcelona se la debe bombardear cada 50 años...*



Salmerón y la Primera Republica

EL PROCES MOTIVA QUE LA MONARQUICA ESPAÑOLA TOME PARTIDO Y ESTO SOCAVA LA CONTINUIDAD DINASTICA

La torpeza del unionismo está destruyendo los cimientos de la monarquía española. De ello no me cabe la menor duda. Los discursos del Rey tomando partido por el 155 ubica a la institución en medio de la arena política y, además, se posiciona en contra de no menos de 1/3 del electorado español:

- I.- En contra del 47% de la población catalana....El Sr. Puigdemon decía que la Republica Catalana había ganado a la monarquía del 155...
- II.- En contra del nacionalismo vasco.
- III.- En contra del 21% de los electores españoles que votan a Podemos, que tiene 71 diputados en el Parlamento Español.
- IV.- En contra de las sensibilidades nacionalistas de: Valencia, Les Illes Balears y Galicia.
- V.- En contra de las sensibilidades nacionalistas del Psoe, que emergen en el PSC, en el PSPV, en al PSB, etc.

No es descabellado pensar que en contra de la tesis del 155, y por ende, de la actuación del Rey en defensa de su aplicación, puede estar 33% del electorado Español, que puede significar 13 millones de personas, que no de votos, hablo de ciudadanos no de votantes.

LAS ESTADISTICAS MANDAN

Conviene poner sobre la mesa algunos datos estadísticos para ubicar en asunto en su justa medida:

A.- PARTIDARIOS DEL INDEPENDENTISMO CATALAN

I.-47% del electorado claro y directo...

II.- Una parte del electorado del Psc y de Podemos.

Es posible que entre ambos el porcentaje se ubique en no menos del 55%



Els Segadors

B.-GRUPOS ENFRENTADOS CON LA APLICACIÓN DEL 155

I.- El 47% de los catalanes

II.- Podemos, los partidos nacionalistas vascos, gallegos, valencianos y de las islas baleares

III.- Una parte del electorado del PSC.

Es posible que entre todos, la cifra no baje de un 33% del electorado.

C.- LA POSICION DE LOS CATALANES ORIUNDOS

¿Qué piensan de la independencia los catalanes oriundos?. Estoy convencido que los partidarios de la independencia no bajan del 85%:

I.- El 60% de la población catalana es foránea. Proviene de otras regiones del Estado.

II.- Si con el 40% de los oriundos son capaces de alcanzar más del 50% de la población independentista, no es de extrañar que este colectivo tenga una posición independentista muy elevada.

D.- SOBRE LA MONARQUIA

Antes del *Proces*, de la Republica tan sólo hablaba Izquierda Republicana y algún dirigente de Podemos. Hoy, y como consecuencia del *Proces* y del fin de la *Transición*, de la Republica hablan de forma abierta muchos partidos políticos que antes no lo hacían: (1) Esquerra Republicana; (2) PDC; (3) Podemos; (4) la

Cup; (5) Izquierda Unida; (6) el PNV; (7) los partidos nacionalistas vascos; (8) los partidos nacionalistas gallegos; (9) militantes no oficialistas del Psoe o los oficialistas entre bastidores.



La Mancomunidad Catalana

LA GESTION QUE ESTA HACIENDO EL ESTADO PARA RECONDUCCIR EL PROBLEMA DEL PROCES ES MUY MALA PARA LA UNIDAD DE ESPAÑA, MUY FAVORABLE PARA LOS INDEPENDENTISTAS Y MUY ADECUADA PARA LOS POLITICOS UNIONISTAS, PORQUE LES PERMITE MEJORAR SUS POSICIONES ELECTORALES EN EL RESTO DEL ESTADO

El asunto se está gestionando de mal en peor. Todo el mundo sabía lo que hay detrás del fenómeno independentista, la insatisfacción de una parte de los catalanes por su ubicación dentro de España. Sin embargo, los que conducen el asunto, lo están llevando por unos derroteros inexplicables, que denotan una torpeza extrema, por actuar con un diagnóstico equivocado o con una sutileza extrema, por utilizar la defensa de una causa para ganar adeptos electorales o para esconder serios problemas con la justicia. O ambos al mismo tiempo.

Cualquier político de un Estado racional que hubiera cometido la torpeza de las actuaciones del Gobierno durante la celebración del referéndum del 1 de octubre del 2.016 o la derrota del unionismo de las elecciones del 21 de diciembre, le debería costar el puesto... Sin embargo, han buscado como cabeza de turco al Sr. Obiols, cuando el que ha estado dirigiendo el asunto ha sido el Sr. Rajoy y su vicepresidenta D^a Soraya Saenz de Santamaría. Ambos deberían dimitir por su gestión, pero no lo hacen, ni lo harán, porque su actuación ha sido muy adecuada para los intereses que pretendía defender, los del PP y los de la corrupción y para conseguirlo han hundido un poco más al Estado y a Catalunya en sus miserias.

Si han hundido a España en la miseria porque nos vienen años de pobreza, porque mantendremos buena parte de los gastos y se marcharán el 25% de los ingresos... En Madrid se continúa pensando que *Catalunya es nuestra y son los catalanes los que tienen que pedir permiso*.... Sin embargo, no se percatan que

en este asunto no hay escrituras de propiedad, sobre todo, cuando no es un problema inventado, si no que se puede documentalizar que está vivo desde el siglo XIII, que se incrementa en el siglo XVI y se acentúa de forma dolosa desde el siglo XVIII hasta nuestros días, sin haber podido elegir democráticamente cual es su espacio de pertenencia.



Felipe V de joven

Tabarnia sería un invento, Catalunya no lo es, en modo alguno. No se pueden comparar los procesos, porque nada tienen en común, porque para segregar algo, deben existir fundamentos históricos que lo justifiquen. Y, además, estoy convencido de que si el asunto de Tabarnia progresara, el unionismo perdería más votos de los que ya está perdiendo día a día, porque en la gestión de la crisis no se pueden cometer más torpezas.

*¿Qué se debería haber hecho o hacer porque aún estamos a tiempo?: **pactar una solución a futuro para parar el desafuero**, eliminar la sangría, reconocer la existencia de un problema y dar tiempo para que los gestores puedan desarrollar un plan de integración en pro de la unidad estatal. Se hubiera podido pactar celebrar un referéndum para el año 2.028. Creo que los nacionalistas lo hubieran aceptado y los unionistas tendrían 10 años para atraerse a la causa Estatal esos millones de personas desaforadas....*

EL PARTIDO POPULAR HA GANADO POSICIONES ELECTORALES EN ESPAÑA A CAMBIO DE PERDERLAS EN CATALUNYA

El Sr Obiols no debería dimitir, ni se le deberían pedir responsabilidades a la vicepresidenta Soraya Sáez de Santamaría, porque han cumplido fielmente los objetivos definidos por los dirigentes del Partido Popular: ganar posiciones electorales en Madrid a cambio de machacar su posición en Catalunya. Es un truke interesante para el partido del gobierno, aunque al resto de la sociedad nos parezca una atrocidad.

Estos son los hechos desde una visión racionalista. La contraria, que el Sr. Obiols perdió las elecciones es mucho más grave, porque debería comportar la dimisión de los cuadros nacionales del partido, porque supone no enterarse de nada y desconocer absolutamente la realidad política de Catalunya.

LOS RESULTADOS DEL PROCÉS

I.- MAS INDEPENDENCIA EN CATALUNYA

Cuanto más se habla, más se radicalizan las posiciones y mejor para los dos bandos radicalmente posicionados. Ganará el que sea capaz de aguantar y en eso me temo que la guerra la ganará el que tiene la legitimidad histórica y un electorado más cohesionado, el 47% de los catalanes, que desde hace siglos están acostumbrados a sufrir por lo mismo.

II.- MENOS MONARQUIA

La gestión que está llevando a cabo el Gobierno con el *Proces*, está castigando de forma mortal a la monarquía española, porque está haciendo emerger la legitimidad histórica de la República Española... No, cambio, porque la República Española tiene legitimidad pero no historia, porque nos acompañó durante pocos años.



Felipe V e Isabel de Farnesio

Sin embargo, lo que se hace emerger es la falta de legitimidad de la monarquía española, que no es lo mismo. La torpeza de los asesores del Rey están ubicando a la monarquía española ante el asunto de su legitimidad, porque la misma no es suficiente con la aceptación de una Constitución fruto de *un pacto entre pistolas*. Pensemos que en el año 1.978, se le dijo a la parte de los españoles que deseaban *la ruptura* que para vivir en paz, deberíamos aceptar: (1) la Monarquía; (2) la bandera de Franco y de la Monarquía; (3) cambiar la independencia por el Estado de las Autonomías (=”*café con leche para todos*” para no diferenciar el fundamento del nacionalismo...); (4) aceptar a los jueces del Tribunal del Orden Publico; (5) no hablar de la Guerra Civil y no desenterrar a los muertos, porque *si no os portáis bien, volveremos a tomar las armas... ¿Eso es un pacto estable?*. Sí, lo es sólo porque ha existido una parte generosa que lo ha sustentado y soportado en pro de su libertad. O lo que es lo mismo, lo han soportado para evitar que vuelvan las pistolas de un loco como Tejero que buena cuenta de ello nos dio durante el 23F, con el apoyo del Jefe de la Casa Real, el general Armada.

III.- MAS NACIONALISMO EN EL RESTO DEL ESTADO

En el País Vasco, en Galicia, en las Islas Baleares y en la Comunidad Valenciana, que desde hace tiempo no hay movimientos nacionalistas y que el *Proces* y su nefasta gestión están reabriendo a marchas forzadas

IV.- MAS PROBLEMAS PARA LA MAL PARADA IMAGEN DE LA JUSTICIA ESPAÑOLA

Si hubiera una autoridad que se ocupara de la gestión de los jueces y, por ende, de la imagen de la Justicia ante los ciudadanos, debería tomar medidas y evitar que sean los Jueces los responsables de resolver los problemas que solo los políticos deben gestionar, porque el 47% de una población de 7,5 millones de ciudadanos nunca se equivoca, aunque cometa errores garrafales, porque ellos son los que tienen la legitimidad, no los jueces. Sobre todo, cuando se trata de delitos sin sangre y sin apropiaciones de dinero.



Cuadro de Felipe V en el museo de Xátiva

Los problemas políticos los deben resolver los políticos, no los jueces. Hacer entrar a los jueces en la gestión de los problemas de Catalunya denota la poca catadura moral de quienes lo solicitan y, al tiempo, la ineficacia y politización del Consejo General del Poder Judicial que debería estar para evitar estos desafueros.

V.- PUEDE APORTAR VIOLENCIA QUE LAMENTABLEMENTE PODRA REORIENTAR EL PROBLEMA Y RETORNAR A LA SENDA DE LA CORDURA

En muchas ocasiones he dicho que Catalunya puede ser un revulsivo para España. Creo que será así y, además, me temo que será el resultado de una catástrofe humana que provocará algunos actos violentos, porque los grupos enfrentados en lugar de hablar utilizan medios de presión que pueden estallar en cualquier momento: manifestaciones ciudadanas y reacciones policiales provocadas por la tensión o el interés.

Si hay un solo muerto como consecuencia de las manifestaciones, el asunto se liquidará de manera inmediata porque provocará la intervención de la Unión Europea, que no puede consentir muertes y encarcelamientos en sus calles.

VI.- COMENZAMOS A HABLAR CLARO, LO QUE PUEDE SER SALUDABLE PARA NUESTRA JOVEN DEMOCRACIA

Es momento de comenzar a hablar claro. Catalunya ha abierto *la caja de pandora* y ha enterrado la *Transición*, lo que nos lleva a comenzar a decir las cosas por su nombre:

1.-LA RECUPERACION DE LA MEMORIA HISTORICA está pasando de ser una soflama electoral a una realidad:

- No se puede consentir que la hija de un despreciable dictador sea enterrada en la Almudena...
- No se puede consentir que los Franco vayan deambulando por toda España codeándose con la Villa y Corte de Madrid...
- No se puede consentir que se continúe manteniendo el Valle de los Caídos, como si nada pasara, 40 años después de iniciar la *Transición*.
- No se puede consentir que el Pazo de Meirás forme parte del patrimonio saqueado de los Francos al igual que las esculturas de una de las puertas de la Catedral de Santiago.
- La bandera republicana debe ser una bandera legal y la deben ubicar en el Congreso de los Diputados porque debe formar parte de las Instituciones históricas que hay que preservar.
- Se deben desenterrar a todos los muertos que hay en las cunetas.
- Los Tribunales de Justicia deben enjuiciar al Franquismo por el delito de Lesa Humanidad...



Felipe V entrando en Sevilla

2.- LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD ESTAN FORMANDO PARTE DEL LENGUAJE CUOTIDIANO y eso es bueno, porque el Estado no es creíble con una cuota inaceptable de corrupción y, sobre todo, de impunidad, porque corroe todos los cimientos que sustentan una convivencia razonable.

3.- LA INDEPENDENCIA DE CATALUNYA FORMA PARTE DE LA AGENDA POLITICA ESPAÑOLA Y EUROPEA. Todos los días, todos los medios de comunicación tienen en su agenda *El Proceso*. Todos y al unísono. Nunca antes ocurrió nada similar, lo que supone que el asunto es imparable mientras cuenten con el apoyo del 47% de la población catalana. Hace un par de años, nadie hablaba del asunto, hoy lo hacen todos, lo que está favoreciendo un asunto que se pretende eludir hablando del mismo...

4.- LA MONARQUIA ESPAÑOLA ESTA HACIENDO PUBLICIDAD DE SUS ACTOS, lo que denota debilidad por el desafuero que ha provocado la Institución, tanto en los últimos años del reinado de D. Juan Carlos como en la inadecuada posición del monarca actual en el asunto catalán.



Lo más granado del Alzamiento Nacional

Las cosas aparentan que no cambian, da la impresión de que lo que pasa es *más de lo mismo*, sin embargo, debemos considerar dos elementos esenciales: **Europa** que está en la trastienda observando nuestros movimientos y sobre todo, la **Globalización** que le otorga libertad al ciudadano para elegir los caminos que desea recorrer. El futuro nunca es la repetición del pasado, lo construimos con lo que hacemos y sentimos, día a día.

Joan Aragones Signes
Aportar valor con la palabra