



SERIE **IGNORANCIA FISCAL Y LIBERTAD**

LA MOCION QUE NUNCA EXISTIO

28.05.18

Joan Aragonés Signes

Es consejero y escritor de pasiones. Ha sido empresario y presidente de Consum. La palabra, cambio y aporte de valor

No puede salir adelante una *moción de censura* que no se ha presentado... El PSOE ha registrado en el Parlamento un documento que no pretende cambiar la realidad, si no ganar votos o, al menos, no perderlos. La *moción de censura* que Pedro Sanchez ha presentado en el Congreso de los Diputados pretende justificar su maniqueo comportamiento. Como dicen sus correligionarios, “*la moción de censura se ha ganado tan sólo por presentarla porque denota valentía, oportunidad política y civismo ciudadano...*”. Así funciona la denostada clase política de la decimonónica *Transición*. No se percatan de los cambios radicales que se están produciendo en la sociedad. No se dan cuenta que los ciudadanos ya no son lo que siempre han sido: *simples oyentes...*

Una *moción de censura transformadora* no puede prosperar porque no es ese el objetivo de la que se ha presentado, dado que entienden que el resultado final puede ser peor que el intermedio. La *moción de censura* sólo le aporta valor al PSOE por el acto de presentarla, por nada más, porque según ven sus ilustrados politólogos, si la misma prosperara y avanzara hacia un progreso posible, el Psoe perdería todo lo que supuestamente habría ganado con la presentación y con la gestión de un *proceso* decadente... La mejor opción para el Psoe es presentar una *moción de censura continuista*, que aporta valor por el hecho de registrarla y si prospera, que permita controlar la gestión de la agonía y de la caída de la *clase política nacional* que proviene de la *Transición*.

Veamos lo que dicen los miopes estadistas del Partido Socialista Obrero Español:

1º.- DICEN QUE ES MALO GOBERNAR CON EL VOTO DEL INDEPENDENTISMO, PORQUE ARRASTRARÁ A UN SOCIALISMO, LIMPIO DEL ESTIGMA *SEPARATISTA*

Porque contamina el ambiente. Como decía anoche el *politólogo* Zarzalejos “*en política todo se negocia, no hay acuerdos gratuitos, todo tiene una contrapartida..*” (la Sexta). Esto supone reconocer, que los políticos son seres inmisericordes, que todo lo miden por los impactos electorales, en las sumas y restas de su sensible *calculadora de votos*. El resultado final no importa, lo que impacta son los *aportes de valor* medidos en votos. Lo que supone reconocer de forma implícita, que la clase política ha generado una institución corrupta por su propia naturaleza, porque sus actuaciones están motivadas por el *marketing electoral* y no por los impactos de la sociedad por la que dicen luchar...

Desde esta perspectiva, **la *moción de censura transformadora* está muerta antes de nacer**, porque si se aprobara y se desarrollara de acuerdo con sus postulados regeneracionistas, necesitaría del apoyo de los *extremistas* (radicales, secesionistas, independentistas, anticonstitucionales... solo les falta la calificación de *rojos, masones y ateos*. Con el tiempo lo dirán...).



Esta circunstancia tópica, vinculada con la miope visión que tienen los políticos de sus ciudadanos, orienta al *Alto Mando* hacia la falaz conclusión de que la *moción de censura transformadora* les haría perder votos, porque saben que los *politólogos* y comentaristas políticos dirían que hubieron *pactos secretos* para dividir España, que supusieron la quiebra del Estado y la ruptura de la querida, deseada y nunca alcanzada *Unidad Nacional*...Pensemos que **los catalanes son uno de los pocos vínculos que conforman la *unión de la comunidad nacional*; el problema es que se trata de un vínculo negativo, porque les une *el anti*, no lo catalán**. El ingrediente que sustenta la unidad es lo *anticatalán*, que no es más que **la degradación de**

una clase política estatal que desde el siglo XVIII busca notoriedad o votos en el granero nacional, utilizando el separatismo catalán como su *instrumento* electoral para conseguirlos. Lo hizo el Conde Duque de Olivares, Lerroux y tantos otros que han utilizado los símbolos para ganar notoriedad y votos, aunque en el camino destrocen afectos, vínculos y, sobre todo, la unidad estatal por la que dicen luchar.

2º.- DICEN QUE UN GOBIERNO SOCIALISTA TRANSFORMADOR MENGUARÍA MUCHO SU ELECTORADO

Porque el Psoe está *entre dos aguas* y esa posición es sensible, incómoda y, sobre todo, electoralmente peligrosa:

2.1.- Apoya el 155 pero al tiempo pide una *Tercera Vía* que nadie explica ni concreta, pero se expresa con contundencia para mejorar su posición *progre*.

2.2.- Dice luchar contra la corrupción, pero no rompe las barreras, ni los moldes establecidos que hasta la fecha han protegido a los corruptos. Teniendo conciencia del impacto de la corrupción y de la impunidad y, sobre todo, conociendo en detalle los insoportables casos de corrupción, **el Psoe no ha movilizado a su electorado y ha esperado a que los jueces hicieran el trabajo que a solo ellos les competía desarrollar para sanear la vida pública española.**



El Partido Socialista (y Ciudadanos) reaccionan el mismo día en el que se publica la sentencia de la Gürtel. Sin embargo, ¿la sentencia dice algo nuevo que no se supiera el día anterior de publicarla?. Cualquier ciudadano medio sabe que la sentencia no dice nada nuevo que antes no conociéramos por las resoluciones previas de los mismos Tribunales de Justicia. **¿El Partido Socialista no lo sabía cuando Podemos presentó una moción de censura hace un año?. ¿Por qué no le dio su apoyo?.** De haberlo hecho, nos hubiéramos ahorrado continuar con un Gobierno corrupto.

Un gobierno de Pedro Sanchez debería afrontar dos grandes retos, (1) **la corrupción-impunidad** que no cesa de tener impactos entre sus propias

filas; y (2) **el Procés**, con dos decisiones sensibles, los presos y la retirada del 155. Pero todo ello lo debería hacer:

A.-Con un partido socialista que tiene el alma partida, entre la comprensión, el apoyo y el rechazo más absoluto a todo lo que no sea encarcelar a media Catalunya...

B.- Con un partido corrupto en la oposición, el PP, que dice haber resuelto la *crisis* y ser el artífice de la recuperación económica de España.

C.- Con un Ciudadanos crecido, que ha tomado las calles, posicionándose como el abanderado del *Movimiento Nacional para la Recuperación de la Unidad de España* (MNRUE).

D.-Con un partido socialista que tienen graves problemas de corrupción por resolver, como los de Andalucía, Madrid o Valencia...

3º.- DICEN QUE EXISTE UN ELECTORADO QUE VALORA LA UNIDAD DE ESPAÑA Y EL CASTIGO AL SEPARATISMO CATALAN

Es la tesis de Lerroux traída al Siglo XXI. Es una visión miope sobre la supuesta coyuntura de los ciudadanos españoles. Es pensar que no ha pasado nada desde el siglo XVIII y de manera muy especial durante los últimos 40 años... Sin embargo, esta miope visión de la sociedad española es la que tienen los *políticos* que dirigen las campañas y, también, es la que asumen la mayoría de los que dicen representar al pueblo español por sus *gargantas y plumas*, los comentaristas políticos y los medios de comunicación.



Así nos va, existen dos mundos, el que dicen representar que día a día se va muriendo y el que aparentemente no existe, pero que emerge de golpe cuando algún dirigente avisado lo vislumbra: *el nuevo mundo*. El despertar de las clases medias que no están contaminadas por las turbias aguas de la *clase política* española (políticos, políticos, comentaristas políticos y medios de comunicación) y piensan en *clave racional*: se dejan influenciar por lo que ven, por lo que leen y por lo que les hace ver el nuevo mundo en el que vivimos. La *Globalización* nos da capacidad de pensar, de sentir y de vislumbrar el mundo que queremos, que no es más que uno cercano a la paz, la tranquilidad y la convivencia desde la diversidad.

4º.- LAS CONDICIONES LOGICAS PARA DESARROLLAR UNA MOCION DE CENSURA QUE PERSIGA LA REGENERACION QUE SE ARGUMENTA

La única opción lógica que facilitaría la *moción de censura* y la regeneración democrática debería comenzar por crear un **Frente Estatal por la Regeneración Democrática**, que comenzara a rediseñar las bases del nuevo pacto que deberíamos hacer los españoles para sustituir los fundamentos de la agotada *Transición*. El primer paso de esta *agrupación de intereses coyunturales*, debería ser un **gobierno de concentración** que sentara las bases de un nuevo entendimiento. Sin embargo, este escenario no se dará, porque no se pretende cambiar nada, tan solo permanecer cerca del poder para continuar disfrutando de sus efluvios, controlar el nombramiento de los nuevos generales que van a gestionar al *ejército judicial* y, al tiempo, seguir de cerca la actuación de sus orientados soldados, los jueces. El problema es que los ejércitos armados tienen sus propias normas, por esta razón el Senado Romano nunca autorizó la entrada de un ejército en la capital de su imperio.... Sabían que si entraban, ya no salían...

Me temo que entre los objetivos de Pedro Sanchez no está la *regeneración democrática*, si no la *politología*, o el *marketing político*, que pretende alcanzar el deseado voto con independencia del impacto que sufran sus electores. Por esta razón, no puede salir lo que podríamos denominar una *moción de censura transformadora*, que aporte objetivos operativos. **En su lugar, cabe en lo posible que salga una *moción de censura espúrea que lo cambie todo, sin modificar nada.***



Veo poco probable que el Psoe gane la *moción de censura* y si lo hace, tan solo será para sustituir al PP en la gestión de un agotado *Régimen* que malvive con el recuerdo de una *Transición* que ya no impacta en el corazón de los ciudadanos, que constatan que es una argucia para que continúen disfrutando *los de siempre* de los influjos del poder.

Así es la vida y de esta forma transcurre el mundo y en el camino, continuaremos estando dirigidos por el que aparenta *ser el mal menor*, el

Partido Popular, porque es el *instrumento* adecuado para los dos partidos sin alma, el socialista que la perdió y Ciudadanos que nunca la tuvo. A ambos partidos, les interesa que continúen gobernando las políticas del Partido Popular y de sus tradicionales aliados. El problema es que en el camino, se incrementara la impunidad, la desazón y el desapego. Pero todo esto no importa, porque aparenta ser inocuo en la *calculadora de votos*.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joan Aragonés Signes', written over a horizontal line.

Joan Aragonés Signes
Aportar valor con la palabra