



### SERIE **IGNORANCIA FISCAL Y LIBERTAD**

## **GESTION PÚBLICA NO PUEDE SER EFICIENTE SIN LA CONCURRENCIA DE UN CONTRIBUYENTE CONSCIENTE DE SU CONDICION**

**30.03.17**

Joan Aragonés Signes

Es consejero y escritor de pasiones. Ha sido empresario y presidente de Consum.

*La palabra, cambio y aporte de valor*

Acabo de leer una crónica sobre TV3 en la que constato las disfunciones que aporta, sobre todo, en la gestión del coste y en la eficiencia final del producto. Sin embargo, soy consciente que la **TV3, o cualquier televisión pública, no se puede transformar en una entidad eficiente, porque el proceso estará condicionado por un marco legal y político que hace imposible la tarea.** Vivimos en un Estado en donde el político campa a su aire, porque no tiene el contrapeso de un contribuyente consciente de su condición.

**La gestión es equilibrio** y sin él, todo ser humano tiende a desmadrarse. Si en una empresa privada el dueño no está cerca de la Gestión (con la Presidencia y/o con el Consejo de Administración y/o con auditorías y/o con Comités Delegados y/o utilizando otro instrumento de control y gestión) el gestor profesional tiene a despistarse. Lo vemos en los Grandes Bancos, como el Popular que es un caso paradigmático, cuyos impactos hemos podido constatar recientemente.

En el sector público el asunto es de la misma dimensión, pero agravado. Al político le interesa mantener a sus votantes en un elevado grado de *ignorancia*

fiscal. A ningún Alto Dignatario del Estado se le ocurre **despertar al durmiente** y tener más cerca a un contribuyente consciente de su condición, para que le pudiera apoyar en sus actos y, al tiempo, controlar la eficiencia financiera de sus resultados. El político consciente de su condición, prefiere no correr riesgos, no jugar con fuego, motivo, por el que mantiene en su letargo a quien más le puede apoyar y al tiempo, controlar de forma eficaz y demoledora.

Esta es la clave en virtud de la que los *Dirigentes del Estado* hacen lo que quieren con el dinero de todos, porque se dinero que decimos que es “*de todos*”, nadie sabe quién es “**todos**”: (1) Felipe V secuestro “*el todos*”; (2) los reyes posteriores mantuvieron entre rejas al concepto “*todos*”; (3) en Franquismo ubico “*el todos*” en las postrimerías, porque para una dictadura “*el todos*” nunca existe, porque se configura el Régimen se configuró para “*unos pocos*”; (4) y lo acabó consumando nuestra joven democracia, que continuó pensó en el concepto “*el todos es mucho para no ser nada*”. O lo que es lo mismos, circunscribir la participación del ciudadano al deseado voto, como el instrumento para continuar gobernando... “*Y el resto es cosa mía, porque para eso me has votado...*”



## Hacienda somos Todos

Para conocer el “*todos*” necesitamos diseccionar algunas de las dimensiones que pueden ayudar a desarrollar y potenciar esa amplia comunidad que debería conformar “*el todos*”. Veamos:

### **1º.- SABER LO QUE SOMOS**

Es la primera condición que el País demanda para aclarar “*el todos*”. Lo ha empezado a desarrollar Catalunya, probablemente de manera inadecuada, pero ha abierto un camino sin retorno.

*Los ciudadanos españoles somos “el todo” de la nada...* Uno de los de Madrid me decía hoy mismo: “*este es un país de mierda, deberíamos irnos al extranjero...*” Este señor no se percata que **para resolver una gran parte de los problemas del Estado, es necesario tener antes un Estado y nosotros dejamos de tenerlo con los Decretos de Nova Planta. Sin**

Estado no hay conciencia y sin esta, es mucho más complejo gobernar porque no existe el ingrediente de unión que demanda la democracia. No tenemos adhesión porque no somos nada...

## **2º.- QUE EL CIUDADANO SEPA LO QUE PAGA**

**2.1.-** Es la segunda condición. En España nadie lo sabe cuántos impuestos paga. ¡Pregúntadle a un empleado que cobra 2.000 euros al mes cuánto dinero le aporta al Estado en forma de impuestos!... Dirá que unos 200 euros al año o que le devuelven el dinero... Mientras este señor no sepa que “la fiesta” le cuesta no menos de 1.000 euros al mes (el 50% de su sueldo) no haremos nada. O lo que es lo mismo, 12.000 euros al año...



**2.2.-** Si no os extrañéis amigos lectores, porque un empleado que cobra 2.000 euros al mes acaba pagando al Estado como mínimo el 50% de lo que percibe, bajo fórmulas de recaudación, *sibilinas*, *silenciosas* y muchas de ellas, con *nocturnidad y alevosía*, para que el contribuyente no se entere de su condición de pagano: (1) en la gasolina paga un impuesto que supone más del 70% de lo que le cuesta cada litro de combustible. ¡Por esta razón, el precio de la gasolina no baja a la par que lo hace el precio del petróleo!, el Estado es un socio agazapado de la Industria Petrolera, que actúa llevándose el dinero de tapadillo, sin que se enteren ...; (2) en el tabaco se paga otro 80% en impuestos; (3) las compras que están gravadas al 21% por el IVA; (4) la Seguridad Social TOTAL no la cuota obrera, porque la está pagando el empleado aunque no lo sepa, porque forma parte del coste laboral. El 100%; (5) el IRPF; (6) el Ibi que grava las viviendas; (7) el impuesto de circulación; (8) la electricidad, el gas y el resto de suministros que están gravados en impuestos que suponen más de un 50% del precio que se paga; (8) los impuestos de las herencias, compra ventas, etc.

**2.3.-** Dos métodos para crear conciencia fiscal: (I) **quitar a los recaudadores de impuestos**, las empresas y otros. Y que sean los contribuyentes quienes ingresen desde sus cuentas corrientes los impuestos que les corresponde pagar como la SS, el IRPF, el IVA, etc... ¡Sería bueno pero

*brutal!*. Sería bueno porque crearía la conciencia que la racionalidad de la gestión pública demanda. El estado mejoraría mucho en la gestión del coste. Seguro, porque el contribuyente no le permitiría las ligerezas y, cuanto menos, el despilfarro actual; (II) **elaborar un informe anual** en el que se le dijera a cada contribuyente el dinero que ha pagado, así como el destino de sus impuestos. Que el ciudadano tuviera ocasión de saber lo que le cuesta la TV1, Canal9 (ahora desean reabrirla), la Casa Real, las Diputaciones, los Ayuntamientos, las inversiones públicas de cada municipio, etc.

### **3º.-DEJAR CLARO QUE LA EFICIENCIA SUPONE REDUCCIÓN DE IMPUESTOS**

Dejar claro que si en lugar de los 3.500.000 de empleos públicos que tenemos ahorramos 500.000, los impuestos bajarán en proporción. Dicen que el absentismo en el Sector Publico supone una media del 15%. El absentismo legal, porque el absentismo de *cuerpo presente pero alma ausente* puede ser una cifra incalculable, pero que todo buen gestor debería conocer. No obstante, debemos recordar que es un 15% de absentismo tiene un coste de unos 22.000 millones de euros al año...



### **4º.- QUE LA SOLIDARIDAD NO ES QUE LOS DE LOS VECINOS DE VALENCIA PAGUEN LOS PROBLEMAS QUE HAN GENERADO LOS CIUDADANOS DE JEREZ DE LA FRONTERA**

Ni que los catalanes o madrileños tengan que asumir el coste de lo que han hecho los políticos de Valencia o de Murcia, cuyas malas actuaciones han sido consentidas por todos, los que les han votado y los que no. En la pequeña localidad en la que nací, se hacían *derramas* entre los vecinos para pagar las cosas propiedad del pueblo: el cementerio, la iglesia, reformas extraordinarias...Los valencianos estuvimos 25 años pagando la inversión pública del Plan Sur, por medio de los sellos para todas las cartas que emitíamos. ¿Lo recordáis?. Aquí deberían hacer lo mismo: *los 1.000 millones*

*que debe Jerez de la Frontera deberían pagarlos “a derrama” los ciudadanos de la ciudad..iasí se pensarían mejor sus actuaciones políticas futuras!*

Sin embargo, no nos interesan estas cuestiones, aparenta ser mejor continuar hablando sin decir nada... Pretender comunicar para hacer más impermeable el discurso y sobre todo, para difuminar los problemas y las prioridades que deberían orientar la actuación de la Vida Pública. En su lugar, nuestra *Clase Política* continúa pensando que el mejor escenario para el ciudadano es tenerlo aletargado, *entregarle todo para no darle nada*, y de esta forma reducir su participación en el deseado voto, pero para él, no para hacer cambiar las cosas, si no para revestirlo de la autoridad que necesita para representar “*al pueblo*” cuya única misión es otorgarle la potestad, sin contrapartida operativa. Y de esta forma, hacer lo que le viene en gana...

*¡Que fácil sería la gestión de un negocio privado si funcionara con estos parámetros!. Sin embargo, este es otro mundo, que continúa funcionando como si los impactos de la *Globalización* no hubieran llegado... Esto cambiará, y mucho antes de lo que un buen número de políticos piensan, porque le **información** y la **formación**, desarrollan las capacidades del ser humano, otorgándole la autonomía para determinar lo que es mejor para la vida en común. Tiempo al tiempo.*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joan Aragones Signes', enclosed within a large, stylized oval shape.

**Joan Aragones Signes**  
*Aportar valor con la palabra*