





SERIE LOS OTROS

EL *PROCES* Y EL DESEO DE UN MUNDO MEJOR

29.12.18

Joan Aragonés Signes

Es consejero y escritor de pasiones. Ha sido empresario y presidente de Consum *La palabra, cambio y aporte de val*or

El ser humano fantasea y en muchas ocasiones confunde el deseo con la realidad. En el caso que nos trae a esta causa, se entremezcla *el hambre y con las ganas de comer*: (1) la historia, la tradición y la Justicia Social que pretende restituir los derechos legítimos de Catalunya, que durante siglos le han sido usurpados; (2) se confunde con el deseo de los catalanes de salir de *la mierda* que se infiera de la política estatal y que aspiran a vislumbrar un mundo mejor, con los suyos, que como es natural idealizan como el político perfecto. El tiempo les hará ver que los suyos no son perfectos, pero serán suyos...

La política española está llena de inmundicia, de basura y mezquindad. Es difícil provocar cambios que no se sustenten en la ruptura del *statu quo*. En un cambio radical que comporte comenzar de con una nueva vida. Cada día que pasa entiendo más las frases hechas que me han precedido: "En España no hemos hecho ni la revolución burguesa, ni siquiera la Revolución Industrial, porque nunca nos lo permitieron", "en este país no se mataron suficientes curas"... Son tópicos que emiten un mensaje que se debe entender, no en su forma literal, si no en lo que pretenden expresar.

Solo faltaba la entrega del **grupo Prisa** a las fuerzas inertes. El medio democrático por excelencia, el que ha iluminado el camino por el que debíamos

andar, ha vendido su alma al mercado. Y, además, ha buscado un espacio equivocado del que sólo le darán pan para hoy y mucha hambre para mañana, porque el progresismo continuará siendo el segmento mayoritario del estado, el más prospero y el que más futuro aporte a la prensa. De ello no me cabe la menor duda. El Grupo Atresmedia se ha percatado de esto y en cierta medida utiliza la Sexta para llenar ese espacio.

Catalunya no es cualquier cosa para España, aporta muchos escenarios al mismo tiempo:

- 1.-UN ESPACIO. Con una superficie de 32.108 kilómetros cuadrados, supone el 6,3% del territorio actual de España.
- 2.-UNA POBLACIÓN. Con 7.441.000 habitantes, que suponen el 16% del total.
- 3.- UNO MUNICIPIOS, tiene 947 ayuntamientos, con 64 que tienen más de 20.000 habitantes y más del 90% de los catalanes viven en localidades de más de 2.000 habitantes.
- 4.- UNA ECONOMIA. El PIB de Catalunya son 210.000 millones de euros, que suponen un 20% del total del Estado. Su economía es la más prospera y la que más valor privado aporta al conjunto del Estado. Catalunya tiene un PIB similar al de Dinamarca, va por detrás y por delante de Finlandia.



- 5.- PROGRESISMO. Durante los últimos 300 años las ideas de progreso han entrado por Barcelona, que ha sido el espacio que mejor ha entendido el mundo hacia el que nos debemos dirigir, tanto en lo económico como en lo político.
- **6**.- EL PAIS VASCO. No me cabe la menor duda que a las cifras anteriores se le deben sumar las de Euskadi que se marchará después por los mismos hechos y las mismas razones.
- 7. OTRAS ZONAS DE INFLUENCIA CATALANA. Es obvio que con una Catalunya independiente, afectaría de manera directa a su zona norte francesa, la del Rosselló a la que denominan <u>La Catalunya Nord</u> (porque lo ha sido hasta no hace mucho tiempo), <u>La Comunidad Valenciana</u>, que estamos infectados por el mismo virus y a las <u>Islas Baleares</u> que tienen fundamentos similares.

En términos económicos la Estructura del Estado se debería reducir en más de un 25%, lo que lo haría inviable durante algunas décadas. Aplicando una simple regla proporcional directa, esto supondría que se debería prescindir de más de 900.000 empleos públicos que son viables solo en virtud de la aportación de los impuestos catalanes.

El impacto en la economía española sería brutal, porque dejaría tambaleando al Estado, pero el principal revés no sería el económico, si no **la crisis social** que le provocaría al resto del Estado, porque hay una pregunta que aún no se ha formulado: ¿Por qué ha ocurrido esto? ¿Quién ha sido el responsable de tamaño despropósito?. Estas preguntas nunca se han formulado con anterioridad, porque no habían condiciones para hacerlo.

Estas preguntas, se tenían que haber planteado como consecuencia de la salida de **Cuba**, **de Puerto Rico**, **de las Filipinas y de Guinea**. En todas ellas, hubieron circunstancias y motivos parecidos a los que se constatan en Catalunya: (1) la miopía de una clase dirigente incapaz de comprender al mundo y a su evolución; (2) anclada en un pasado que interpreta la historia para que le favorezca el relato y (3) salir bien parado en la foto para mejorar las posiciones políticas en Madrid. De haber tenido otra clase dirigente, es muy probable que buena parte de estos territorios continuarían siendo españoles.



Sin embargo, se trata de la misma clase dirigente que hizo posible: (a) una violencia atroz durante los pocos años de la II República; (b) el Golpe de Estado del 36; (d) que provocó la subsiguiente salvajada de una Guerra Civil cruenta; y (e) que no teniendo suficiente con las barbaridades de una guerra, gestiono una mayor salvajada, con una inhumana venganza con miles de fusilamientos y asesinatos para restituir a las supuestas víctima de una guerra que solo ellos provocaron. No se han contabilizado los muertos de la represión anterior, ni de la Guerra Civil, ni de la represión posterior. Ni tampoco de los miles y miles de muertos enterrados en secreto en las cunetas, donde aún descansan sus cuerpos en el olvido.

Esa misma *España Negra*, continúa viviendo en buena parte de nuestros corazones. Unos porque descienden de los actores que cometieron estas tropelías, otros porque son hijos de las víctimas y otros (puede que la mayoría) porque estamos imbuidos por *El Sindrome de Estocolmo*, que nos lleva a

congraciarnos con aquellos asesinos que pudiéndonos matar no lo hicieron, pero que nos han robado gran parte de nuestras almas, infectando nuestro espíritu con la malicia que se infiere del citado síndrome.

Cuando Catalunya se marche, puede que le haga un favor al resto del Estado, porque provocará una gran crisis institucional, que generará el ajuste de cuentas posible dentro del marco europeo.

¿Catalunya se marchará?. No, porque ya se ha marchado. Ya no forma parte del Estado Español. Sus ciudadanos han tomado la determinación de abandonar al resto del estado. Mucho más después de constatar, que los representantes de los ciudadanos del resto del Estado, así como la totalidad de los Medios de Comunicación españoles se han posicionado en contra del *Procés*, que al igual que la Monarquía, han hecho una piña en defensa de sus miserables privilegios.



Se han marchado porque son una amplia mayoría y lo serán más el día en que *tarde y mal*, se haga el referéndum por la independencia. Se hará, de ello no me cabe la menor duda:

- I.- Catalunya a sido capaz de obtener un 47% de los votos indiscutiblemente favorables por la independencia. Y lo ha hecho en una zona que tiene un 60% de la población nacida fuera de su territorio. Esto supone que los favorables a la independencia son más del 80% de la población oriunda, la que lidera a la sociedad catalana y la que está haciendo mella en el resto.
- II.- Si estuviéramos en la época de Franco y llegaran los tanques, es obvio que los de fuera se sumarían a los nuevos dueños. Como se hizo en el pasado, porque con un espíritu débil y dudoso, siempre es una tentación dejarte llevar por el que manda y te puede matar.
- III.- Sin embargo, en una democracia como la que tenemos, cuando el asunto vaya en serio y se atisbe un posible final feliz, no me cabe duda de la posición contraria, que **los foráneos traicionarán a sus ancestros del Estado** y se

sumarán al progreso que aporta Catalunya, lo que les otorgará una amplia mayoría... De esto no me cabe la menor duda. Porque es la misma posición que tienen los ciudadanos del Peñón de Gibraltar respecto de España. Así como la que tienen los ciudadanos de Ceuta (españoles oriundos de la Península o de Marruecos) respecto de su adhesión que es indiscutiblemente favorable a España, porque en ella vivirán mejor...

IV.- Ninguno de los dos referéndums conocidos (el de Escocia y el de Canadá) han tenido una posición de partida como la que tiene Catalunya con un 47% del voto asegurado inicialmente. ¡Eso es una auténtica barbaridad, porque son muchos votos!.

V.- Los dirigentes del *Proces* son humildes y no hablan de esto, pero todos ellos lo saben. Conocen a la perfección el país y saben que los "*charnegos*" votarán a favor de marcharse de España, porque vivirán mejor en una Catalunya independiente. Si esto ya lo tenían claro antes del *Procés*, ahora lo tendrán mucho más claro, porque están constantando las *barbaridades* que está haciendo el Estado para recuperar lo que ya ha perdido por sus torpes actuaciones.



VI.- El referéndum por la independencia de Catalunya se hará y cuando se desarrolle obtendrá no menos de **un 65% de votos favorables a la independencia**, porque al 47% se le sumarán: (1) gran parte de los "charnegos" que traicionarán a la Causa Estatal, porque saben que en Catalunya vivirán mejor y de manera más próspera; (2) buena parte de los oriundos que tiene el Psoe y de Podemos; (3) una parte menor, pero también, del electorado de Cs y del PP.

VII.- Catalunya es un país estable y serio. De ello no me cabe la menor duda. Lo ha sido a lo largo de la historia. Ha sido capaz de mantener la llama de su identidad a lo largo de la historia, a pesar de las terribles represiones que ha tenido que sufrir desde el siglo XVI. Por esta razón, desde hace unos años sitúa al frente de sus instituciones a **políticos del pueblo**, a ciudadanos normales que no responden al prototipo del *político de raza*. Porque estos pactan, estos

han envilecido el espíritu negociando con quienes no deben. Catalunya a situado a políticos del pueblo para que gestionen la ruptura con España. Es lo que están haciendo, los políticos como Puigdemon y Quin Torra que no son de raza y por ende, no pactan nada que no sea la salida de la obligada unión.

VIII.- Lo que ocurre en Catalunya no es nuevo. No hay nada nuevo en la viña del señor. Todo ha ocurrido con anterioridad: (A) estos hechos pasaron en el siglo XVII en la revuelta catalana que ayudó a la independencia de Portugal, porque España tuvo que abandonar el frente portugués para situarse en el interno, el catalán; (B) ya pasó en el Corpus de Sangre, que provocó un duro enfrentamiento con el Estado y la muerte por envenenamiento de Pau Claris, President de la Generalitat, por orden del Conde Duque de Olivares; (C) volvió a pasar durante la Primera República española; (D) los hechos se repitieron durante el Gobierno de la Mancomunidad Catalana (1.914-1.923) cuyo desarrollo fue uno de los motivos que justificó el Golpe de Estado de Primo de Rivera, Capitán General de Catalunya; (E) estos mismos comportamientos se repitieron en la Declaración Unilateral de Independencia (DUI) en la constitución de la República Catalana federada con la española en el año 1.931; (F) algo similar volvió a ocurrir durante el bienio negro de la II República, cuando en el año 1.934 se hizo otra Declaración Unilateral de Independencia (DUI) que provocó el encarcelamiento de la totalidad del Govern de la Generalitat y solo 40 muertos, gracias a la posición neutral que asumió el Capital General de Catalunya, Domingo Batet Mestres, enemigo de Franco, que gestionó el conflicto parándole los pies a las órdenes sanguinarias que provenían de Madrid. Su actuación evito un baño de sangre y recibió por ello la Gran Cruz Laureada de San Fernando... Sin embargo, Franco al acabar la Guerra Civil lo fusiló por estos hechos.



IX.- **Europa no existe** en las mentes calenturientas de los nacionalistas españoles, los que continúan presionando desde Madrid, favoreciendo la independencia de Catalunya... De igual forma que no nos percatamos de la existencia del Sindrome de Estocolmo, porque anida en nuestras almas, los nacionalistas españoles no se percatan de la existencia de un *Regulado*r de sus

comportamientos, Europa. Ya lo hemos podido comprobar con las resoluciones de los Tribunales Europeos que por los mismos hechos, han exculpado a los mismos autores, lo que supone que técnicamente los hechos ya han sido juzgados, lo que presupone que las sentencias que emita el Tribunal Supremo serán rechazadas por Europa.

¿Qué supone esto?, que Europa será la garantía de la independencia de Catalunya, porque España no podrá mandar a su ejército para que invada de nuevo el territorio catalán. Ni se podrá salir de Europa porque no podrá soportar el efecto del *Breixit* en su economía. Estoy convencido que los nacionalistas españoles en su día plantearán la necesidad de abandonar Europa para que no se marche Catalunya, lo que es inevitable que ocurra.

Esta sobre actuación del nacionalismo español, <u>ha facilitado la independencia de un buen número de territorios</u> y está contribuyendo de manera muy eficiente para que <u>Gibraltar</u> continúe siendo inglesa, porque se está actuando en contra de la convergencia del Peñón con España. Si el Estado deseara recuperar el Peñón, debería actuar de otra forma. Vemos:

a.- En primer lugar, debería dejar al lado las *políticas instrumentales*, de utilizar Gibraltar para ganar votos. No tiene sentido alguno, desarrollar soflamas sobre un territorio cedido en tiempo y forma. Es como si Rusia deseara recuperar Alaska. Estas soflamas aportan valor electoral y provocan lo contrario de lo que se argumenta: alejar los territorios que se reclaman...



b.- En segundo lugar, el Estado debería reconocer que en una democracia abierta, los únicos que tienen la facultad para tomar esa decisión son los gibraltareños. Son los que están legitimados para hacerlo. Sin embargo, España continúa pensando que para recuperar el Peñón se deben tomar las decisiones como en el siglo Diecinueve, un Pacto Entre Estados (Reino Unido y España), lo que carece de sentido alguno. Nunca se hará sin un Referéndum, en el que tomarán la decisión los que están más directamente afectados, los gibraltareños.

e.- En tercer lugar, el Estado debería ser coherente con las dos posiciones anteriores y diseñar una estrategia que pase por hacer atractivo el Reino de España: (1) mejorar la economía y el nivel de vida del Campo de Gibraltar. Esta debería ser una prioridad del Estado, porque es la mejor forma de enseñar un escaparate para que los gibraltareños vislumbraran las ventajas de unirse con España. Solo hay que ver el lamentable estado de la ciudad de la Línea de la Concepción para percatarse que el Estado hace justamente lo contrario; (2) empeorar la economía del Peñón, dificultando el envío de materias primas, alimentos y sobre todo, empleados baratos. Como es natural, el Estado hace lo contrario de lo que aparentemente desea y necesita, porque se subordina a los intereses de una ciudad diminuta, pero a la que es capaz de colocar 5.000 de sus desempleados...iAsí nunca recuperaremos el Peñón!



Primer referéndum sobre la pertenencia de Gibraltar al Reino Unido, año 1.967

Los valores nacionalistas del Estado Español que ha impregnado todas las políticas gubernamentales de los últimos siglos, han provocando la fragmentación de su territorio. Justamente lo contrario de lo que profesaban. Veamos: (I) las torpezas de los políticos facilitaron la independencia de las Filipinas, de Puerto Rico, de Cuba, de Guinea Ecuatorial y del Sahara...; (II) la mala gestión del Estado no ha favorecido la recuperación del Peñón de Gibraltar, si no que lo alejan cada vez más de la deseada unión. El primer Referéndum por la pertenencia se celebró el año 1.967 y los partidarios de unirse con España alcanzaron la cifra del 0,36% del electorado. El Segundo referéndum se celebró en el año 2.002 y el 98,48% de los ciudadanos del Peñón se postularon por la independencia...; (III) la pésima y dolosa actuación del Partido Popular (y el silencio cómplice del Psoe y del resto de las fuerzas españolas, así como de los medios de comunicación nacionales) con los recortes del Estatut- consensuado con el Estado y refrendado en un referéndum en Catalunya- y, sobre todo, con la mutilación que sufrió su contenido como impugnación ante el Tribunal Constitucional que lo consecuencia de su decapitó, han sido el germen del que ha nacido la desafección que ha provocado el deseo de marcharse... Lo de hoy, son los resultados de aquello. No lo perdamos de vista.

Catalunya no se hubiera marchado de no tener nacionalistas españoles mezquinos buscando sacar rédito electoral de un conflicto identitario. Es una conducta absolutamente irresponsable, contraria a los intereses de la Unión y, sobre todo, que ha favorecido el resurgir de los valores independentistas que nos han traído hasta aquí. Algo muy similar ocurrió en el año 1.934 en el marco de las políticas de Alejandro Lerroux ...De haber mediado otro tipo de dirigentes Estatales no hubiéramos llegado hasta aquí. Pero de haberlos tenido, tampoco hubiéramos vivido el desastre de Cuba, ni la guerra en Filipinas, ni la salida de Puerto Rico, ni la expulsión de la Guinea Ecuatorial. i Todo se lo han ganado a pulso!.

Joan Aragones Signes

Aportar valor con la palabra