



## **SERIE *IGNORANCIA FISCAL Y LIBERTAD***

### **NO SE ENTIENDE LO QUE NO ENCAJA**

**Es difícil entender lo que dicen los políticos cuando expresan su deseo de mejorar la sociedad. Las cosas suelen ser más sencillas de lo que aparenta, las complicamos las personas cuando intentamos eludir nuestras responsabilidades, atentar contra la ética que debe sustentar nuestros actos y alcanzar otros objetivos diferentes a los que se expresan.**

**15.06.17**

**Joan Aragonés Signes**

Es consejero y escritor de pasiones. Ha sido empresario y presidente de Consum.

*La palabra, cambio y aporte de valor*

Acabo de leer un titular editado por un prestigioso periódico de tirada nacional “*Moción de censura de Unidos Podemos. El 76% del Congreso rechaza que Iglesias sea presidente del Gobierno. El líder de Podemos pierde la moción de censura y solo suma a ERC, Bildu y Compromís*”... Según este titular, el Sr. Iglesias ha salido derrotado y el Sr. Rajoy ha sido el que triunfador de la reyerta. Las votaciones no han estado reñidas:

**Votos a favor: 82.** Pablo Iglesias recibió el apoyo de Unidos Podemos y el de los diputados de Compromís, ERC y EH-Bildu. Un 23,50% del total.

**Votos en contra: 170.** Votaron en contra el PP, Ciudadanos, UPN, Foro Asturias y Coalición Canarias, un 48,71% del total.

**Abstenciones: 97.** Se abstuvieron los diputados del PSOE, PDeCAT, PNV y Nueva Canarias. Un % 27,79% del total

Al acabar la sesión de la moción de censura vi los aplausos que recibió el presidente del Gobierno de sus parlamentarios. Es normal que los diputados del PP le aplaudan a su líder por salir airoso de una moción de censura...

Una gran parte de la prensa expresa de manera clara que el gran derrotado ha sido *el mensajero*, Podemos y su líder Pablo Iglesias. O sea, el que ha puesto encima de la mesa lo que muchos piensan y expresan en sus discursos: que el Sr. Rajoy no debe continuar al frente del Gobierno porque según ellos el Partido Popular es el más corrupto de Europa... No lo afirmo yo, lo dicen ellos con todo tipo de argumentos habidos y por haber.

Según esta interpretación maniquea, ha perdido la moción de censura el que ha tenido la valentía de canalizar una solución política para cortar de golpe lo que aparenta estar destrozando el País y los cimientos de la convivencia. Expreso lo que un buen número de partidos manifiestan en público y en privado, porque según ellos, la corrupción y la impunidad del PP son los causantes de todos nuestros males...Psoe, Ciudadanos, Podemos, en PNV, los partidos nacionalistas catalanes, etc.



El ciudadano normal no entiende nada, porque nada es comprensible para una mente racional. Los políticos tienden a utilizar un *lenguaje codificado* dirigido a los parlamentarios, a los medios de comunicación y a los que forman parte de las Instituciones del Estado. Se trata de una *jerga* singular que solo ellos entienden, porque el resto de los mortales quedamos excluidos de su comprensión al no tener la capacidad intelectual para entender sus entresijos (que pueden tener mucho que ver con la cobardía, la falta de visión, la desmedida ambición y puede que hasta la estupidez). Y si intentamos introducirnos en el debate, nos excluyen por la aparente incapacidad de nuestras almas terrenales, que no están preparadas para el mundo de la política, que demanda posiciones singulares comprensibles solo para las mentes privilegiadas. Las de ellos.

El ciudadano de a pie no comprende que se antepongan los intereses de partido a los del Estado que dicen representar. O sea, si la moción de censura la plantea Podemos, se abstiene el Psoe. Intentemos descifrar el lenguaje codificado:

I.- LA MOCION DE CENSURA. Tiene más que ver con el repudiado que con el candidato. Lo que se pretende es sacar del gobierno al que lo dirige de manera inadecuada y se propone a un candidato, en este caso Pablo Iglesias. Que al tiempo afirma, que el candidato debería ser Pedro Sanchez, porque él no desea gobernar, si no sacar de las Instituciones a quien considera que no tiene condiciones para continuar al frente del ejecutivo.

II.- LA ABSTENCION DEL PSOE. Es un acto que no se comprende. La posición del Psoe es coherente con la praxis de nuestros políticos de evaluar los hechos en el marco de las intenciones y no en el de los comportamientos. El Psoe se abstiene porque la moción la plantea Podemos para mejorar sus posiciones electorales. *¿Cómo se explica esta posición desde la ética política?*. Es difícil de entender, porque con la moción de censura se pretende cesar al presidente de un gobierno, no ganar electores...



Somos el resultado de lo que hacemos. No podemos olvidar quienes somos, de dónde venimos y hacia dónde vamos. El problema es que nuestros políticos creen que los electores no tomamos nota de estos acontecimientos, cuando si lo hacemos, cada día mas y el tiempo irá poniendo a los políticos en su lugar. De ello no me cabe la menor duda, porque los ciudadanos mejoramos nuestras percepciones de la realidad, utilizando la ayuda de que nos infiere la *Globalización*, que nos aporta una *información directa, inmediata, amplia, transversal e indiscutible*.

**Joan Aragones Signes**  
*Aportar valor con la palabra*